



NIOK Civil jelentés

2025

Tartalomjegyzék

Bevezetés: A civil társadalom helyzete Magyarországon	3
1. A civil társadalom működési feltételeinek alakulása Magyarországon	4
1.1 Előzmények (2013–2023)	4
1.2 A civil szféra helyzetét meghatározó főbb események (2024–2025)	5
1.2.1 A Szuverenitásvédelmi Hivatal létrehozása és működése	5
1.2.2 A „közélet átláthatóságáról” szóló törvényjavaslat	6
1.2.3 Szabadságjogok szűkítése, új rendelkezések, kormányzati narratíva	7
1.2.4 Nemzetközi környezet változása	8
2. Általános helyzetkép – civilek a KSH adatok tükrében	9
2.1 Hányan is vagyunk? – a szervezetek számának alakulása	9
2.2 Sikeres működési modellek – az összebevétel változásai	10
2.3 Bevételek nagyfokú koncentrációja és a külföldi támogatások iránya – a bevételtípusok főbb számai	12
2.4 Alig több mint 1 foglalkoztatott jut egy civil szervezetre – több munkavállaló, kevesebb önkéntes	13
2.5 Több mint ötszöröse bővült a sport – tevékenységcsoport szerinti jellemzők	14
2.6 Leghátrányosabbak legelől – regionális különbségek	16
3. Civilek forrásteremtési lehetőségei különböző kutatások tükrében	18
3.1 A civil szektor lehetőségei a centralizálódó közszolgáltatási rendszerben	19
3.2 Adó 1%	22
3.3 Magántámogatások civil szervezeti magánadománygyűjtési adatok alapján	23
3.3.1 Adjukössze.hu adatok elemzése	24
3.3.2 Adománygyűjtő szervezetek jellemzői – A NIOK Alapítvány 2025-ös felmérése	27
Összegzés	28
Irodalomjegyzék	30

Bevezetés: A civil társadalom helyzete Magyarországon

NIOK Civil jelentés 2025

2025-ben első alkalommal adjuk közre a NIOK Civil jelentést¹. Annak reményében fogtunk hozzá és készítettük el ezt az összefoglalót, hogy ezzel is támogassuk a magyar civil szervezetek munkáját a szektorról elérhető adatok bemutatásával, az adatokból kirajzolódó folyamatok és tanulságok felvázolásával. Bízunk benne, hogy a kiadvány hasznos lesz a szektor iránti érdeklődők, a civilek kutatásával és fejlesztésével foglalkozók, valamint a vállalati felelősségvállalásban és az ESG-rendszerekben² érintett szakemberek számára is. Jelentésünk célja, hogy részlegesen pótolja a civil szektorról elérhető adatok hiányát, és egy olyan átfogó, közérthető összefoglalást nyújtson, amely segíti a tájékozódást és jobban láthatóvá teszi a civil szervezetek működését.

Ebben a civil jelentésben a civil társadalmon belül kifejezetten az ún. klasszikus civil szervezetekre³ összpontosítunk: kutatásaink, elemzéseink a Magyarországon bejegyzett alapítványokra és egyesületekre irányulnak. A NIOK Civil jelentés elsősorban szakirodalom, adatbázisok, sajtóban megjelent hírek feldolgozásán alapul, illetve saját felméréseink, interjúink és adatbázisaink elemzésével is kiegészül. A következő adatforrásokra támaszkodtunk kiemelten:

- a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) nonprofit regiszterének legfrissebb (2024-es) elérhető statisztikai adatai;
- a NIOK Alapítvány saját kutatási adatai, a szolgáltatásait igénybe vevő szervezetektől érkező visszajelzések;
- a szektort érintő főbb kutatások és meghatározó publikációk.

Jelentésünk 2025-ben három fő tématerületet érint:

- az első fejezetben azokat a makrokörnyezeti változásokat összegezzük, melyek az elmúlt években jelentős hatással voltak a szektorra,
- a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján felrajzolunk egy általános helyzetképet a civil szektorról a második fejezetben,
- végül a civilek forrásszerzési lehetőségeivel foglalkozunk, azon belül kiemelt figyelmet fordítva a normatív támogatások rendszerére és az egyéni adományozás legfrissebb trendjeire.

¹ A jelentés készítői Kiss Julianna kutató, valamint a NIOK Alapítvány munkatársai, Gerencsér Balázs, Tóth Janka, Porkoláb Anikó és Asztalos Krisztina. A jelentést Héra Gábor kutató lektorálta. A jelentést a NIOK Alapítvány szerkesztette a Holland Nagykövetség támogatásával.

² ESG: fenntarthatósági keretrendszer vállalatok számára, mely környezeti (environmental), társadalmi (social) és irányítási (governance) szempontok alapján értékeli.

³ Szervezeti jelleg szerint az összes nonprofit szervezet döntő többsége (alapítványok és egyesületek) a klasszikus civil szektorba tartozik. Ezt a kifejezést és osztályozást követi a KSH, és ezzel a civil körrel foglalkozik a NIOK Alapítvány is. A civil társadalom részét képező egyéb formákat (így az informális csoportokat, a nonprofit gazdasági társaságokat vagy éppen az érdekképviseleteket) nem, vagy csak érintőlegesen tárgyaljuk.

1. A civil társadalom működési feltételeinek alakulása Magyarországon

Magyarországon 2025-re a civil szféra a demokratikus intézményrendszer egyik legkiszolgáltatottabb területévé vált. A szigorodó jogszabályok, a Szuverenitásvédelmi Hivatal létrehozása és működése, a civilelles kormányzati kommunikáció, a külföldi támogatások megbélyegzése (külföldi befolyásként) és lehetséges szankcionálása, az elmaradó Európai Unió források, valamint az állami források politikai alapon történő elosztása együttesen szűkítik a civil szervezetek mozgásterét. A folyamatos jogi és pénzügyi bizonytalanság olyan környezetet teremt, amelyben a civil társadalom működése és hosszú távú fennmaradása is már-már veszélybe kerül egyes területeken. Ebben a fejezetben az elmúlt évek – különösen az elmúlt két év – olyan főbb makrofolyamatait tekintjük át, amelyek közvetlenül vagy közvetve érintették a civil szervezetek működését.



1.1 Előzmények (2013–2023)

A magyarországi civil szervezetek – vagyis a kormányzattól és piactól független közösségek – az elmúlt években egyre több kihívással járó makrokörnyezetben működtek. Bár a 2011-es civil törvény nagyobb része még a civilek korábbi javaslatait is tartalmazta, több későbbi változtatás miatt – például a közhasznúság újraértelmezése ([Prekáczka, 2012](#)) – végül vegyes hatással volt a szektor működésére. 2013 után azonban a kormány már következetesen szűkítette a civil szervezetek mozgásterét, lejárató kampányokkal, illetve jogi eszközökkel nehezítve működésüket. A Norvég Civil Támogatási Alap ügyében indított kormányzati vizsgálatok, valamint a „külföldi támogatás” és „NGO” kifejezések pejoratív vá válása jól mutatják a független civilek delegitimálásának folyamatát ([Mikecz, 2020](#)).

Ezzel párhuzamosan megerősödtek a kormányhoz kötődő szervezetek ([Válasz Online, 2022](#)), más néven GONGO-k (government-organized non-governmental organization), amelyek állami és vállalati forrásokból működve a kormányzati narratíva „civil” legitimációját biztosítják. Eközben a valóban független szervezetek egyre inkább magánadományokra, külföldi forrásokra, az adó 1% felajánlásokra, illetve a fenntarthatóságot és a hosszú távú működési tervezést jelentősen korlátozó projekt alapú finanszírozásra kényszerültek támaszkodni ([Gerő – Kerényi, 2020](#)).

A kormány a 2017-es [külföldről támogatott szervezeteket megjelölő törvénnyel](#), majd – az Európai Unió Bírósága által 2020-ban kimondott jogellenességét követően – a 2021-es [számvevőszéki](#)

[ellenőrzés kiterjesztésével](#) tovább erősítette a szektorra nehezedő nyomást. Az egyre inkább centralizálódó politikai rendszerben a független civil gondolkodás alig kap teret: nemcsak a támogatások lettek erősen átpolitizáltak, hanem az érdekvégyesítés útjai is beszűkültek, átláthatatlanok. A nyilvános jogszabályváltozásokkal kapcsolatos egyeztetésekre pedig [irreálisan kevés időt](#) és lehetőséget kapnak a civilek.

A jogi és politikai eszközök alkalmazása mellett a finanszírozási környezet változása is a civil szféra mozgásterének további szűkülésével jár. Az ún. egyházi kiegészítő támogatás olyan állami többletforrás, amelyet az egyházi fenntartású [szociális, gyermekvédelmi](#) és oktatási intézmények a normatív támogatáson felül kapnak. Ez a plusz finanszírozás azt eredményezi, hogy az egyházi fenntartók [jóval kedvezőbb működési feltételek](#) mellett látják el ugyanazokat a közfeladatokat, amelyekkel a civil szervezetek is foglalkoznak. A közpénzek átláthatósága is sérül az egyházak nem teljeskörű elszámoltathatósága miatt. Az egyházi kiegészítő támogatás így torzította a versenyt és jelentős erőforrásbeli különbséget teremtett az állami, civil, magán és az egyházi működtetésű intézmények között. A következmény sokszor az lett, hogy az önkormányzatok és civil fenntartók kénytelenek voltak átadni intézményeiket teljes vagyonukkal az egyházaknak, amelyek ráadásul stabilabb és magasabb állami támogatással tudták azokat tovább működtetni. Mindez hosszú távon a civil intézmények kiszorulásához, a szektorsemlegesség sérüléséhez és a civil szféra strukturális kiszolgáltatottságának a növekedéséhez vezetett.

Erre az időszakra esett a digitalizációs kényszer megjelenése is – 2013 az elektronikus ügyintézés bevezetésének az éve a civileknél. Ezt követően a működés szinte minden területén megjelenő új online technológiák folyamatos tanulásra, fejlődésre, átalakulásra kényszerítették a civil szervezetek sokszor előregedő tagságát és vezetőit. A koronavírus hazai megjelenésével végül olyan szervezetek is rákényszerültek a [digitalizációra](#), akiknek nem volt erre szükségük korábban. Ebben az időszakban különösen nehéz volt a helyzete a közösségi működésre, személyes találkozásokra, eseményekre építő civil szervezeteknek. A gazdasági és jogi kérdéseken túl komoly kihívás elé állította a hazai civil szervezeteket a kommunikációs tér átalakulása is. A tipikusan kis költségvetésű civil szervezetek az egyre nagyobb kommunikációs zajban ([Gulyásné, 2015](#)) egyre nehezebben tudják eljuttatni üzeneteiket a célcsoportjaiknak.

1.2 A civil szféra helyzetét meghatározó főbb események (2024–2025)

1.2.1 A Szuverenitásvédelmi Hivatal létrehozása és működése

2024–2025-ben a civil társadalmi tér és annak működési környezete tovább szűkült. A [szuverenitásvédelmi törvény](#) létrehozta a széles hatáskörrel rendelkező Szuverenitásvédelmi Hivatalt, amelynek célja hivatalosan a „külföldi befolyás elleni védelem” lett. A civil szektor szereplői szerint azonban a Hivatal valójában a független szervezetek megfélemlítését, a civil szféra elleni negatív közhangulat erősítését és a hergelést szolgálja ([Transparency International Magyarország, 2025](#); [Magyar Helsinki Bizottság, 2025](#)). A [Hivatal első jelentése](#) bizonyítékok nélkül

próbálta külföldi befolyásként bemutatni független civil és médiaszereplők munkáját ([Telex, 2024](#)) – az Átlátszó.hu, a Transparency International Magyarország és a Magyar Helsinki Bizottság is vizsgálatok és a kormányközeli média támadásainak célpontjává vált –, és azóta is rendszeresen listáz szervezeteket ([Szuverenitásvédelmi Hivatal, 2025](#)). A törvény ellen rekordszámú ország csatlakozott az [Európai Bíróság által indított perhez](#).

A [Magyar Helsinki Bizottság](#) szerint a szuverenitás fogalmát a kormány az utóbbi években politikai eszközként használja: a nemzeti önállóság védelmének hangoztatása valójában a hatalom önvédelmét és a kritikus szereplők – civil szervezetek, független média, jogvédők – elhallgattatását szolgálja. A Hivatal széles adatgyűjtési és vizsgálati jogkörrel működik, független kontroll és valódi jogorvoslat nélkül, ami kockázatot jelent az alapjogok gyakorlására. A politikailag irányított kommunikáció és a folyamatos stigmatizálás félelemben tartja a civil szektort és öncenzúrára kényszeríti a szervezeteket, ami hosszú távon a társadalmi párbeszéd sokszínűségének és a demokratikus részvételnek a fokozatos gyengüléséhez vezethet. Bár a Hivatal formálisan nem alkalmazhat szankciókat, a nyilvános [listázás](#) önmagában is [megbélyegző](#), védekezni ellene gyakorlatilag lehetetlen, és tovább erősíti a civilek elleni bizalmatlanságot.

1.2.2 A „közélet átláthatóságáról” szóló törvényjavaslat

2025. május 6-án a miniszterelnök bejelentette, hogy „a kormány megvitatja azt a képviselői indítványt, amelyet azért nyújtanak be [...], hogy a külföldről finanszírozott, magukat civilnek mondó szervezeteket is ellenőrzés alá vonják”. Május 13-án Halász János fideszes országgyűlési képviselő valóban benyújtotta önálló indítványát, a [„közélet átláthatóságáról” szóló törvényjavaslatot](#), amelyre válaszul rövid idő alatt több mint 300 médiaorgánum és civil szervezet közös állásfoglalást adott ki. Az [állásfoglalás](#) szerint a javaslat⁴ valójában egy autoriter hatalmi kísérlet, amelynek célja a kritikus hangok elhallgattatása és a demokratikus intézmények további gyengítése. A tervezet nemcsak a civil szervezeteket és a független médiát érinti hátrányosan, hanem a vállalkozásokat és magánszemélyeket is fenyegetheti, így bárki célponttá válhat, aki a kormány álláspontjával ellenkező véleményt fogalmaz meg, vagy kiáll a társadalmi felelősségvállalás mellett. A Civilizáció Koalíció szerint a kormány a független szereplőket „külföldi érdekeket szolgálóként” bélyegzi meg, pedig mint [fogalmaznak](#): „Magyarországnak szüksége van a civilekre. Szüksége van a sokszínű, sokszereplős demokratikus közéletre és vitára.”

A törvénytervezet hatásai a civil szférában azonnal érezhetővé váltak: a [NIOK Alapítvány kutatása](#) szerint a megkérdezett szervezetek 86%-a úgy vélte, hogy a javaslat jelen formájában nem indokolt, és ha törvényként lépne életbe, jelentősen megnehezítené a civilek mindennapi és hosszú távú működését. Előfordult, hogy a kormányzati támadások erősítették az egyéni támogatói bázist, de általában inkább bizonytalanságot, projektleállásokat, elbizonytalanodó adományozókat és munkatársi lemorzsolódást eredményeztek ([Magyar Helsinki Bizottság, 2025](#)). *„Rettenetes látni a kétségbeesést, a tehetetlenséget a saját és egyéb szervezeteknél. Sok évtized kemény*

⁴ A tervezet és módosításai visszamenőleg is elvonnák a 2025-ben felajánlott 1%-os adófelajánlásokat a jegyzékbe vett szervezetektől, szigorítanak a „külföldi támogatás” fogalmát, vagy nyilatkozati és adminisztratív kötelezettségeket írnak elő, helyszíni ellenőrzéseket engedélyeznének, és akár a támogatás 25-szöröséig terjedő bírságot is előírhatóvá tennének többek közt.

és elhivatott munkáját kérdőjelezi meg, s ez a rengeteg munka akár végérvényesen elveszhet” – fogalmazott a NIOK Alapítvány kutatásának egyik válaszadója. A [21 Kutatóközpont felmérése](#) szerint a lakosság 52%-a úgy gondolja, hogy a kormány ezzel a törvénnyel valójában a kritikus média és civil szervezetek elhallgattatását célozza, míg mindössze 26% hisz abban, hogy valóban az átláthatóság növelése a cél.

A „közélet átláthatóságáról szóló törvényként” ismert javaslat 2025. júniusában lekerült a parlament napirendjéről. Bár a kormány ezt további egyeztetésekkel indokolta, mások szerint ez [belső vitákra](#), a bankok ellenállására, vagy az Európai Bizottság jogállamisági aggályaira vezethető vissza ([Népszava.hu, 2025](#)).

1.2.3 Szabadságjogok szűkítése, új rendelkezések, kormányzati narratíva

A célzott jogkorlátozásokkal párhuzamosan a kormányzati kommunikáció is egyre élesebb hangnemet alkalmazott. Orbán Viktor 2025. március 15-i, a teljes magyar társadalomnak címzett [beszédében](#) „húsvéti nagytakarítást” hirdetett, és az „átteleltek a poloskák” kifejezéssel utalt azokra, akiket a kormány ellenségként kezel – köztük bírókra, újságírókra, politikusokra és civil szervezetekre. Ez a dehumanizáló retorika a politikai ellenfeleket nem vitapartnerekként, hanem „eltávolítandó kártevőkként” ábrázolja. Mindez veszélyezteti a demokratikus vita és a társadalmi pluralizmus alapjait, és illeszkedik a civilek elleni kormányzati kommunikációs stratégiába. [Politikai célú lehallgatásokra](#) is utasítást adott a kormány egy oknyomozó portál szerint, ami szinte példa nélküli az Európai Unióban.

A politikai kampány és a jog eszközeivel folytatott támadások nemcsak általánosan érintik a szektort, hanem különösen sújtják a legaktívabb, kormánykritikus területeket. A természetvédelmi szervezetek mozgásterét tovább szűkítik pl. a [környezetszennyező beruházások engedélyezését](#) megkönnyítő lépések, valamint a védett erdők tarvágását is lehetővé tévő [rendeletek](#)⁵. A civilekkel és a szabad gyülekezési joggal szembeni fellépés jelképes példájává vált a 2025. március 18-án elfogadott [jogszabály](#), amely a hazai LGBTQ-közösség egyik legfontosabb éves eseményének, a Budapest Pride-nak a betiltásához vezetett ([Index.hu, 2025](#)). A döntés nemcsak a szexuális és nemi kisebbségek jogait csorbítja, hanem a gyülekezés és a szabad véleménynyilvánítás alkotmányos kereteit is szűkíti, tovább erősítve azt a tendenciát, amelyben a kritikus társadalmi csoportok láthatóságát és hangját a jog eszközeivel korlátozzák. A tiltás és a politikai nyomás azonban nem érte el célját: a 2025-ös Budapest és [Pécs Pride](#) így is egyfajta [sikertörténetté vált](#), mert sokan úgy döntöttek, hogy a bizonytalan körülmények és a kockázatok ellenére is kimennek az utcára. Bár a szervezők célzott megfigyeléssel, adminisztratív akadályokkal és gyülekezési korlátozásokkal szembesültek, a kormányzati fellépés paradox módon rekord számú résztvevőt mozgósított, akik a tiltakozás és a közösségi szolidaritás jegyében vonultak fel. Így a Pride már nemcsak az LGBTQ-közösség ügye volt, hanem a civileket érő tágabb kormányzati nyomás elleni tiltakozás is lett, jelezve, hogy sokan készek kiállni a szabadságjogok és a demokratikus normák védelmében.

⁵ Nemcsak hatalmi, de gazdasági érdekek is vezérlik a társadalmi kontroll lehetőségének szűkítését.

Miközben a jogi és politikai nyomás egyre látványosabban szűkíti a civil mozgásteret, a mindennapi működést érintő finanszírozási döntések is jelentős egyenlőtlenségeket hoznak létre a szektoron belül. Így például a civil szervezetek intézményfenntartó tevékenysége továbbra sincs kellőképpen elismerve. Jó példa erre, hogy a kormány az állami fenntartásban lévő köznevelési és szakképző intézmények számára biztosított, 2025. évi többletkiadások ellentételezését szolgáló energiakompenzációs [támogatási szabályokat](#) csak az egyházi fenntartású intézmények esetében módosította, a civil fenntartók esetében viszont nem. Hasonló módon [a legtöbb intézkedésből](#) hiányzik a szektorsemleges gondolkodás, így a civil szervezetek rendre kimaradnak a támogatási rendszerből.

Nem kifejezetten civilelles célzattal született meg a döntés, de hatásában mégis komoly visszalépés, hogy a kormány a civil szervezetek körében is megszüntette az elektronikus aláírási tanúsítványok ingyenességét. 2025. november 1-jétől ez méltánytalan terhet jelent a hazai civil szektor nagy részének: számításaink szerint a kisebb bevételű szervezeteknek az éves bevételük akár 10%-át is a hitelesítésre kell fordítaniuk.

1.2.4 Nemzetközi környezet változása

A magyar kormány civilekkel kapcsolatos kommunikációja és jogalkotási gyakorlata alapján jól látható, hogy a kormány a külföldi finanszírozási formákkal szemben rendkívül bizalmatlan; ennek megfelelően Donald Trump USAID-támogatások felfüggesztését is üdvözlendő lépésként értékelte. Ez a támogatási lehetőség – ahogy az [egész világon](#) – a magyar szervezetek egy jelentős csoportját is kedvezőtlenül érintette.

Az Európai Bizottság 2025-ös [jogállamisági jelentése](#) kiemeli, hogy Magyarországon „a civil társadalmi szervezetek romló működési környezete és a jogbizonytalanság tovább korlátozza a civil társadalom mozgásterét”. A jelentés a szuverenitásvédelmi törvényt, valamint a forráselosztás politikai befolyásoltságát a civil mozgáster legjelentősebb korlátozó tényezőiként azonosítja. Az Európai Bíróságon jelenleg is több per zajlik a magyar civileket sújtó jogszabályok miatt.

Ugyanakkor az Európai Bizottság 2025-ben megkezdte egy [Európai Civil Stratégia kidolgozását](#)⁶, amelyet novemberben [közzé is tettek](#). A civil stratégia a civil szervezetek demokratikus részvételének, védelmének és finanszírozási stabilitásának megerősítését célozza – ez a folyamat a magyar civil szféra számára is potenciális erőforrást és támogatást jelenthet.

Az Európai Unió Tanácsa továbbá 2024 végén [elfogadta](#) a környezeti, társadalmi és irányítási, vagyis az ESG-minősítési tevékenységekről szóló új rendeletet. Ez a változás a vállalatoknál nagy változásokat indukál a korábbi kialakult CSR (társadalmi felelősségvállalás) rendszerről egy újfajta gondolkodásra, mely [átrendezi a vállalati adományozás területét](#) is.

⁶ A stratégia kidolgozásának előkészítési folyamatában a NIOK Alapítvány szakértői eseményt szervezett, ahol a résztvevők közösen gondolkozhattak arról, hogyan járulhatnak hozzá a készülő stratégia alakításához, különös tekintettel a civil szervezetek részvételének, védelmének és fenntartható finanszírozásának erősítésére ([Nonprofit.hu, 2025](#)).

2. Általános helyzetkép – civilek a KSH adatok tükrében

Ez a fejezet a szektor helyzetének összefoglalását adja elsősorban a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) nonprofit regiszterének 2024-es⁷ és korábbi nyilvánosan elérhető adatai alapján⁸. Ezen túlmenően egyes bevételtípusokkal kapcsolatos szempontok elemzéséhez a KSH-tól egyedi adatkérés keretében igényelt egyszeri adatok is felhasználásra kerültek.

A KSH adatok alapján 2010 és 2023 között a klasszikus civil szervezetek összbevétele és a foglalkoztatottak száma is jelentős mértékben növekedett, miközben a szervezetek és az önkéntesek száma csökkent. 2024-ben a szervezetek száma némi növekedést, míg az önkéntesek száma további csökkenést mutat, azonban a bevételek és foglalkoztatotti szám tovább emelkedett. Tevékenységcsoportok szerint eltérő változások rajzolódnak ki, több terület, mint a sport, kultúra vagy a környezetvédelem, minden vizsgált mutató (szervezetek száma, összbevétel reálértéke, foglalkoztatottak és önkéntesek száma) mentén erősödött, míg más területek egy vagy több mutató mentén visszaesést tapasztaltak.



A KSH adatok részletes elemzése [itt olvasható](#). Ebben a fejezetben szerkesztett és rövidebb formában mutatjuk be a civil szervezetek általános működését összegző helyzetképet.

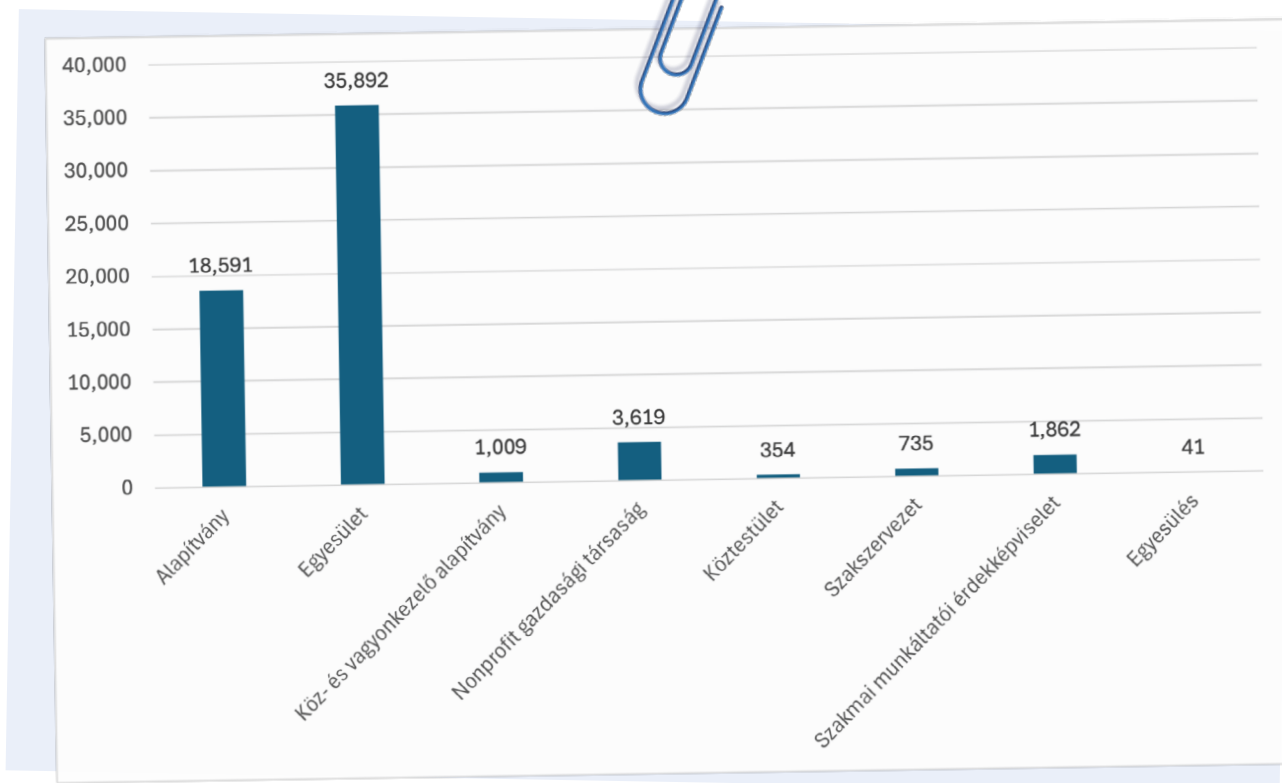
2.1 Hányan is vagyunk? – a szervezetek számának alakulása

2024-ben hazánkban 54 483 klasszikus civil szervezet (egyesület és alapítvány)⁹ működött, ezek a szervezetek adták a teljes nonprofit szektor döntő részét (87,7%-át). A klasszikus civil szervezeteken belül az alapítványok száma 18 591 (a szervezetek 34,1%-a), az egyesületek száma 35 892 (65,9%). A többi – nem klasszikus civil, de nonprofit – jogi forma jóval kisebb számossággal bír.

⁷ A legfrissebb, 2024-es statisztikai adatokkal dolgoztunk, melyek 2025. októbere, novembere folyamán jelentek meg.

⁸ Lásd a dokumentum végén az elemzett adatforrások felsorolását.

⁹ A civil szervezetek jogi formái három fő csoportba oszthatóak: az első csoportba tartoznak a klasszikus civil szervezetek (magánalapítványok, továbbiakban alapítványok), egyesületek és szövetségek (továbbiakban egyesületek). A második csoportot a nonprofit vállalkozások (nonprofit gazdasági társaságok, köz- és vagyonkezelő alapítványok) alkotják. A harmadik csoportot az érdekképviseletek (köztestületek, munkaadói, munkavállalói és szakmai szervezetek) alkotják (KSH, 2024a). Ez utóbbi két kategóriába tartozó jogi formákra a továbbiakban elsősorban az összehasonlítás, a nonprofit szektor egészére érvényes megállapítások miatt utalunk.



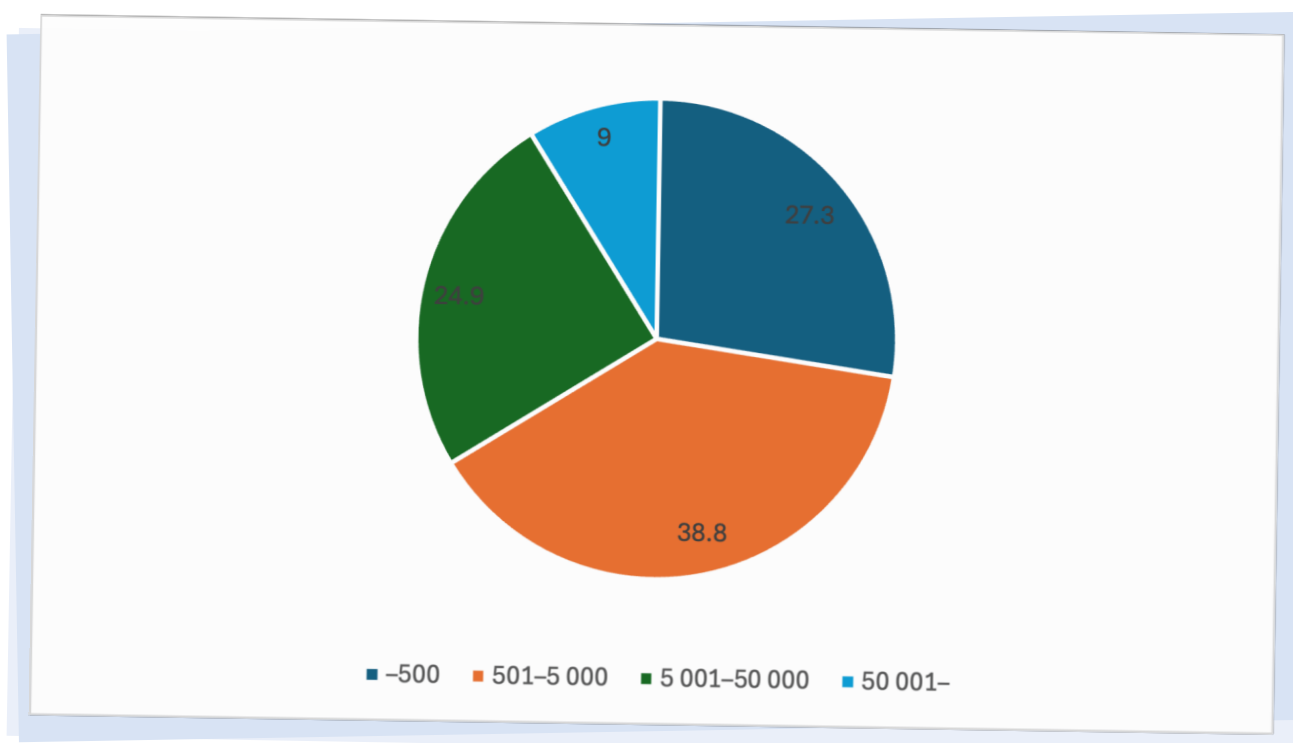
1. ábra: A nonprofit szervezetek száma jogi forma szerinti bontásban (db, 2024)
 Forrás: A KSH nonprofit adatsorai alapján saját szerkesztés

Összességében 2010 óta mind a klasszikus civil, mind a teljes nonprofit szektor esetében csökkenésről beszélhetünk (4,3% és 4,4%), azonban 2024-ben enyhe növekedés volt megfigyelhető (2023-hoz képest 1,6% és 1,7%). A klasszikus civil szektoron belül ebben az időszakban az alapítványok csökkenő száma rajzolódik ki (15,2%), míg az egyesületek enyhe növekedést mutatnak (2,4%).

2.2 Sikeres működési modellek – az összbevétel változásai

2024-ben a klasszikus civil szervezetek összbevétele 1 402 milliárd forint volt, míg a teljes nonprofit szektor bevétele 4 469 milliárd forintot ért el. 2010-es reálértéken¹⁰ nézve a klasszikus civil szervezetek összesen 79,7%-kal növelték a bevételüket, és a teljes nonprofit szektorra ennél még nagyobb, 101,5%-os növekedés volt jellemző. Eszerint, bár a bevételek reálértéken nőttek, a klasszikus civil szervezetek részesedése a teljes nonprofit szektor bevételeiből arányaiban csökkent (35,2%-ról 31,4%-ra). A bevételekre továbbá nagyfokú koncentráció jellemző. Ahogy az alábbi diagramon is látható, 2024-ben a nonprofit szervezetek 27,3%-a 500 ezer forint alatti, 38,8%-uk 500 ezer és 5 millió forint közötti, 24,9%-uk 5 és 50 millió közötti, 9%-uk pedig 50 millió feletti éves bevétellel működött (2. ábra). Fontos hangsúlyozni ugyanakkor, hogy ez az utóbbi, tehát a legnagyobb bevétellel rendelkező 9%-nyi szervezet rendelkezett a teljes bevétel 93,1%-ával.

¹⁰ A kumulált infláció 2024-ig 84,5% volt.



2. ábra: A nonprofit szervezetek bevételnagyság (ezer forint) szerinti megoszlása (%), 2024)
 Forrás: A KSH nonprofit adatsorai alapján saját szerkesztés

A klasszikus civil szervezeti formák közül az egyesületek 839 milliárd forint, az alapítványok 563 milliárd forint bevétellel rendelkeztek 2024-ben. Ez az előző évhez viszonyítva 3,7%-os inflációval számolva az egyesületek esetében reálértéken 8,1%-os növekedés¹¹, míg az alapítványok esetében reálértéken 8,9%-os csökkenés. 2010 óta az egyesületek 99,8%-kal, míg az alapítványok 56,2%-kal növelték a bevételeiket reálértéken.

A NIOK tapasztalata szerint a teljes szektorhoz képest az összességében szerényebb civil szervezeti növekedés, illetve az alapítványoknál a stagnálás, csökkenés nem véletlen. Hihetetlen civil erőfeszítések kellettek ahhoz, hogy ez nem lett nagyobb mérvű. Igazi fejlődésre kevés szervezet volt képes az elmúlt időszakban, látható a teljes nonprofit szektorhoz képest az egyre növekvő lemaradás. Leginkább azok a nagyobb szervezetek tudtak viszonylag jól reagálni, amelyek a nemzetközi forrásokat is képesek voltak elérni, vagy szoros szövetségesei tudtak (és akartak) lenni a kormányzati törekvéseknek, így biztosítva, erősítve a hazai tevékenységeik folytonosságát.

A jelenlegi körülmények között tipikusan azok a szervezetek tudtak fejlődni, amelyek az alábbi egy vagy több kategóriába beleesnek:

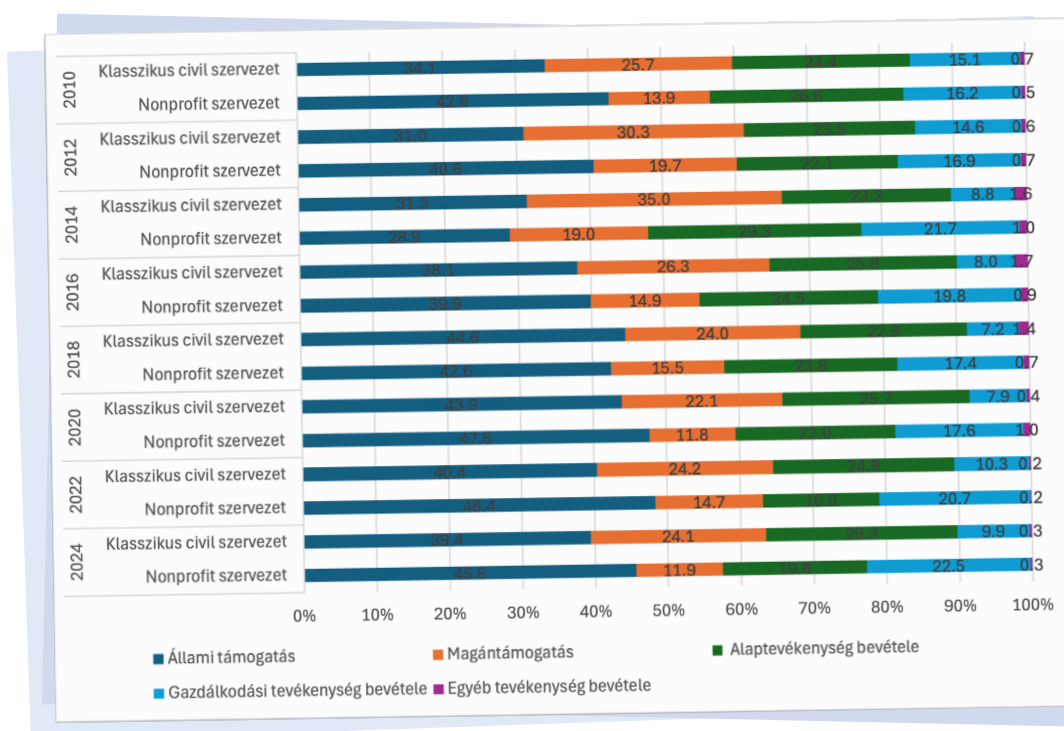
1. jelentős adókedvezményt (pl. TAO) kapnak,
2. kiemelt állami támogatásokat, normatívát kapnak (pl. egyházi),
3. nemzetközi területen is ismertek,

¹¹ A NIOK meglátása szerint az egyesületek összbevételének növekedése mögött a szociális ellátásban egyre több kiemelt állami támogatást, több százmillió forintos megbízást kapó nagy segítségnyújtó szervezetekhez kapcsolódó civil szervezetek növekedése meghatározó részt jelenthet.

4. erős hazai branddel és/vagy társadalmi bázissal rendelkeznek,
5. kormányzattal szoros kapcsolatot ápolnak,
6. piacépítő szolgáltatásokkal rendelkeznek,
7. (a kisebb szervezetek között) önkéntes munkára építenek, nagyon alacsony költségvetéssel rendelkeznek.

2.3 Bevételek nagyfokú koncentrációja és a külföldi támogatások iránya – a bevételtípusok főbb számai

Az egyes bevételtípusokat¹² vizsgálva 2010 és 2024 között a klasszikus civil szervezetek között és a teljes nonprofit szektoron belül eltérő tendenciákat találunk. A teljes nonprofit szektorban az állami támogatás és a gazdálkodási tevékenységek aránya nagyobb, mint a klasszikus civil szervezetek esetében. Ugyanakkor a magántámogatások és az alaptevékenységből származó bevételek aránya a klasszikus civil szervezetek esetében magasabbak. 2010 óta reálértéken minden bevételtípus összege nőtt a klasszikus civil és nonprofit szervezetek esetében is, azonban eltérő mértékben, így az összes bevételhez viszonyított arányuk különbözőképpen változott (3. ábra)¹³.



3. ábra: A teljes nonprofit szektor és ezen belül a klasszikus civil szervezetek bevételtípusainak alakulása (% , 2010-2024)
 Forrás: A KSH nonprofit adatsorai alapján saját szerkesztés

¹² A belföldi magántámogatások és külföldi támogatások részletes alkategóriát lásd [itt](#).

¹³ Az állami támogatások tekinthetők a legjelentősebb bevételi forrásnak, és arányuk emelkedett is mind a klasszikus civil szervezeteknél, mind összességében a nonprofit szervezeteknél. A magántámogatások aránya azonban mindkét csoport esetében csökkent. Az alaptevékenységből származó bevételek aránya a nonprofit szervezeteknél összességében csökkent, míg a klasszikus civil szervezeteknél nőtt. A gazdálkodási tevékenység bevételeinek aránya a klasszikus civil szervezeteknél csökkent, míg a teljes nonprofit szektorban nőtt. Lásd a [részletes elemzés](#) 9. ábráját

A bevételek nagyfokú koncentrációja egyes bevételtípusokból való részesedés alapján is látható, hiszen bár a szervezetek többségének van bevétele állami támogatásból, a teljes nonprofit szektor mindössze 2,7%-a rendelkezik legalább 100 millió forintos állami támogatással, és náluk jelentkezik az összes állami támogatás 90,4%-a. Ez az arány a klasszikus civil szervezetek esetében alacsonyabb, 1,5%-uk rendelkezik 100 millió forintos vagy azt meghaladó állami támogatással, és e szervezeteknél az összes állami támogatás 73,1%-a jelentkezik. Összességében a klasszikus civil szervezetek a teljes nonprofit szektor állami támogatásának 27,1%-ával rendelkeznek.

A belföldi magántámogatások gyakoriak, a klasszikus civil szervezetek több mint fele (58,9%-a) rendelkezik ilyen típusú bevétellel, azonban külföldi támogatásban csupán 3,3%-uk részesül. A támogatás összegét tekintve az összes belföldi magántámogatást döntő részben (83,3%) klasszikus civil szervezetek kapják, míg a külföldi támogatás csupán 37,8%-a érkezik hozzájuk. Az évek során a belföldi magántámogatásban nőtt, míg külföldi támogatásban inkább csökkent a klasszikus civil szervezetek részesedése a többi nonprofit jogi formához képest¹⁴. Ebből is látható, hogy nem a civil szervezetek a külföldi támogatás fő kedvezményezettjei, mivel az ilyen támogatás alig egy harmada érkezik hozzájuk, míg a belföldi magántámogatók szinte kizárólagosan őket keresik.

2.4 Alig több mint 1 foglalkoztatott jut egy civil szervezetre – több munkavállaló, kevesebb önkéntes

2024-ben a klasszikus civil szervezetek összesen 67 647 főt foglalkoztattak, ami a 2010-es értékhez képest jelentős, összesen 81,8%-os emelkedés¹⁵. A nonprofit szervezetek összesen 177 019 főt foglalkoztattak, ez a 2010-es értéknél 23,4%-kal magasabb. A civil szervezetek foglalkoztatottjainak teljes nonprofit szektorhoz viszonyított aránya jelentősen emelkedett: a 2010-es 25,9%-ról 2024-re 38,2%-ra nőtt.

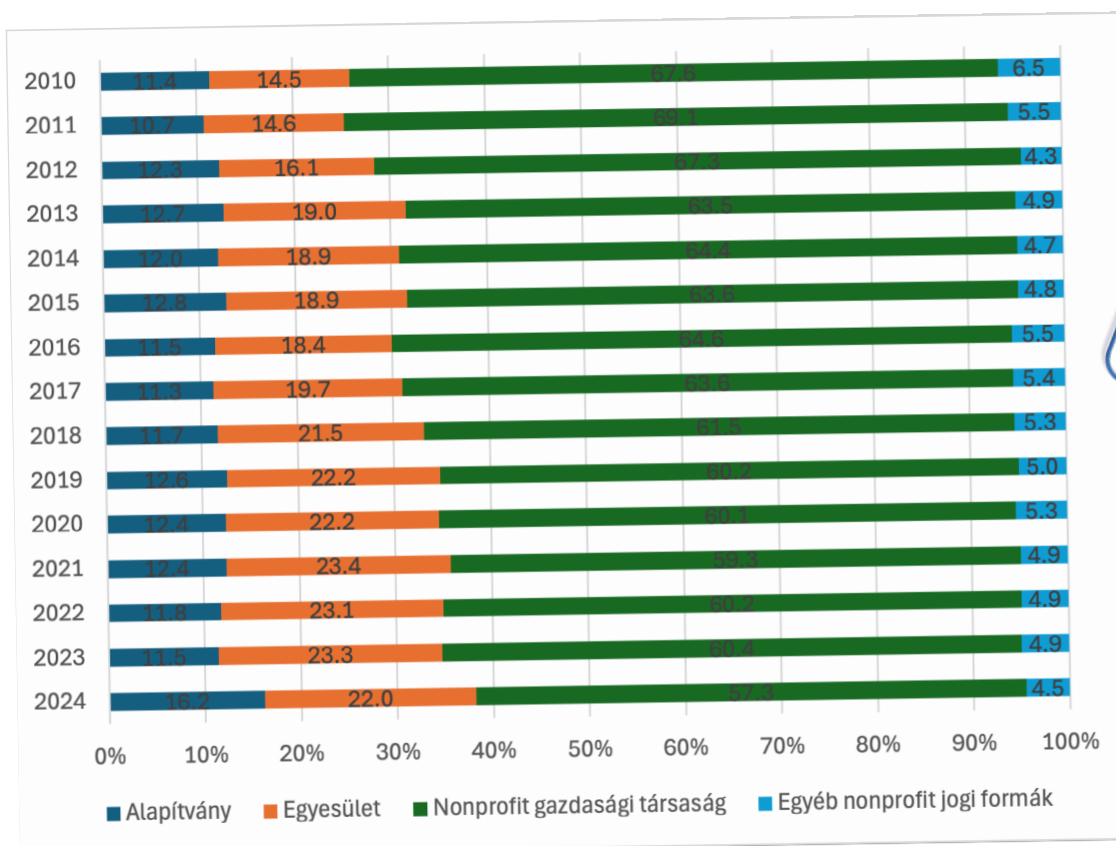
2010 és 2024 között a klasszikus civil szervezetek tekintetében a nagyobb növekedést az egyesületek mutatták, ahol a foglalkoztatottak száma 86,7%-kal nőtt. Az alapítványok esetében 2023-ig mérsékelt, majd 2024-ben ugrásszerű emelkedés történt, összességében 75,5%-os erősödést nyújtva 2010 óta. Arányaiban 2010 és 2024 között a nonprofit gazdasági társaságok továbbra is a legnagyobb foglalkoztatók maradtak, bár részesedésük enyhén csökkent. (4. ábra)

Az önkéntesek száma 2024-ben a klasszikus civil szektorban 350 682 fő volt, ami a teljes nonprofit szektor önkéntesszámának 94,3%-a. 2010 óta csökkenés tapasztalható: összesen 10,9%-kal esett az önkéntesek száma a klasszikus civil szervezetek körében. E tendencia alapvetően a nagyobb számú önkéntessel rendelkező egyesületek önkéntesszámának esésével (23,2%) magyarázható,

¹⁴ Lásd a [részletes tanulmány](#) 17. ábráját.

¹⁵ A foglalkoztatottak számába beleértendő az adott évben foglalkoztatott főállású, nem főállású és részmunkaidős alkalmazottak száma.

míg az alapítványok esetében 44,4%-os növekedés tapasztalható.



4. ábra. A foglalkoztatottak arányának alakulása jogi forma szerinti bontásban (% , 2010-2024)
 Forrás: A KSH nonprofit adatai alapján saját szerkesztés

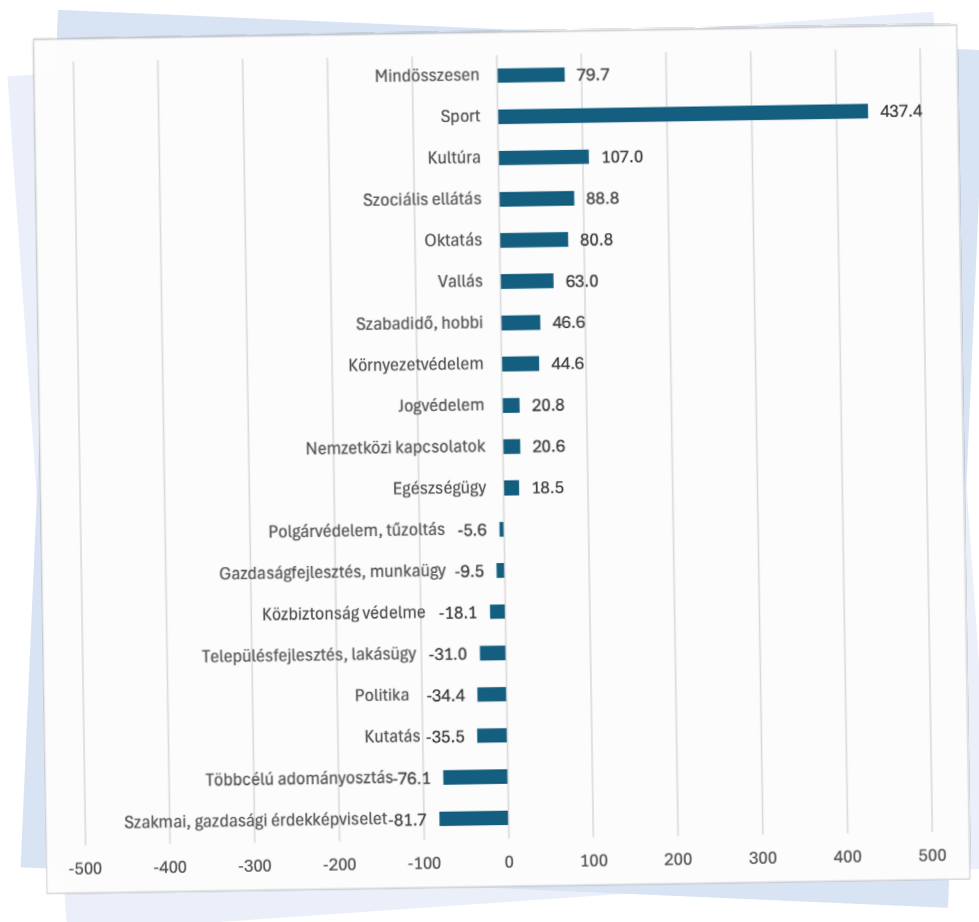
2.5 Több mint ötszörösére bővült a sport – tevékenységcsoport szerinti jellemzők

2024-ben a klasszikus civil szervezetek számossága tekintetében a legjelentősebb területek a sport (18,7%), szabadidő, hobbi (18,2%) és a kultúra (16,9%) voltak. 2010 és 2024 között a legnagyobb növekedés a sport területén történt, de jelentős bővülés látható a kultúra és a környezetvédelem kategóriákban is.¹⁶

A bevételek reálértéke a klasszikus civil szervezetek esetében 2010 és 2024 között a sport kategóriában emelkedett kiugróan, több mint ötszörösére (437,4%-kal). Jelentős növekedés történt a kultúra, szociális ellátás és oktatás területén is. Növekedtek továbbá a vallás, szabadidő, hobbi, környezetvédelem, jogvédelem, nemzetközi kapcsolatok és egészségügy területeinek bevételei is. Ezzel szemben több terület visszaesést mutatott a bevételek reálértéke tekintetében: a polgárvédelem és tűzoltás, gazdaságfejlesztés és munkaügy, közbiztonság

¹⁶ Az egyes vizsgált mutatók százalékos változásáért lásd a részletes elemzés 40. ábráját.

védelme, településfejlesztés és lakásügy, politika, kutatás, többcélú adományozás és nonprofit szövetségek, valamint a szakmai, gazdasági érdekképviselő. 2024-re arányaiban a sport vált dominánssá (29,4%), emellett a szociális ellátás (19,3%), és az oktatás (15,5%) a korábbi évekhez hasonlóan szintén kiemelkedő maradt (5. ábra).




5. ábra: A klasszikus civil szervezetek összbevétele reálértékének százalékos változása tevékenységcsoport szerinti bontásban (% , 2010-2024). Forrás: A KSH nonprofit adatsorai alapján saját szerkesztés

A foglalkoztatottak száma a klasszikus civil szektorban 2010 és 2024 között legnagyobb mértékben a sport (415,7%-kal) és a kultúra (358,8%-kal) területeken nőtt, ugyanakkor jelentős bővülés látható még a szociális ellátásban is (88,4%-kal). Enyhébb bővülés történt a vallás, szabadidő, hobbi, jogvédelem, közbiztonság védelme, oktatás és környezetvédelem kategóriákban. Ezzel szemben jelentős esés volt a polgárvédelem és tűzoltás, többcélú adományozás, nonprofit szövetségek és szakmai, gazdasági érdekképviselő területén. Emellett csökkent a foglalkoztatás az egészségügy, kutatás, politika, településfejlesztés és lakásügy, nemzetközi kapcsolatok és gazdaságfejlesztés és munkaügy területein is. Arányaiban 2024-ben a szociális ellátás területén volt a legmagasabb a foglalkoztatottak száma (30,9%), de a sport (22,1%) és a kultúra (16,8%) is magas arányszámmal képviseltette magát.

Az önkéntesség tekintetében jelentős növekedés történt a környezetvédelemben, a vallás területén, az oktatásban, a kultúrában, a szociális ellátásban és a szakmai, gazdasági érdekképviselő

területén, míg a többcélú adományozás és nonprofit szövetségek, jogvédelem és a politika területén drasztikusan visszaesett. Arányaiban 2024-ben a kultúra (15,9%), a szabadidő, hobbi (15,8%), a szociális ellátás (14,9%) és a sport (11,8%) területén volt a legmagasabb az önkéntesek száma.

Összefoglalva azt mondhatjuk, hogy a KSH adatai alapján a klasszikus civil szervezetek körében a sport területe fejlődött leginkább. Jelentős fejlődés azonosítható továbbá a kultúra és a környezetvédelem területein is, hiszen az ezekbe a tevékenységcsoportokba tartozó szervezetek esetében a fejezetben vizsgált minden mutató (szervezetszám, összbevétel reálértéke, foglalkoztatottak száma, önkéntesek száma) mentén növekedés figyelhető meg. A szervezetek csökkenő száma ellenére a szociális ellátás, oktatás és vallás területein is növekedést láthatunk a többi mutatót tekintve. Egyes tevékenységcsoportok (mint a szabadidő, hobbi, jogvédelem, egészségügy területe) néhány szempontból visszaestek, más mutatóik erősödtek. Ugyanakkor más területek (mint a közbiztonság védelme, szakmai, gazdasági érdekképviselő, nemzetközi kapcsolatok, polgárvédelem, kutatás, gazdaságfejlesztés és munkaügy, településfejlesztés és lakásügy, politika és a többcélú adományozás, nonprofit szövetségek) a legtöbb vagy minden szempontból csökkenést tapasztaltak.



Összefoglalva azt mondhatjuk, hogy a KSH adatai alapján a klasszikus civil szervezetek körében a sport területe fejlődött leginkább. Jelentős fejlődés azonosítható továbbá a kultúra és a környezetvédelem területein is, hiszen az ezekbe a tevékenységcsoportokba tartozó szervezetek esetében a fejezetben vizsgált minden mutató (szervezetszám, összbevétel reálértéke, foglalkoztatottak száma, önkéntesek száma) mentén növekedés figyelhető meg. A szervezetek csökkenő száma ellenére a szociális ellátás, oktatás és vallás területein is növekedést láthatunk a többi mutatót tekintve. Egyes tevékenységcsoportok (mint a szabadidő, hobbi, jogvédelem, egészségügy területe) néhány szempontból visszaestek, más mutatóik erősödtek. Ugyanakkor más területek (mint a közbiztonság védelme, szakmai, gazdasági érdekképviselő, nemzetközi kapcsolatok, polgárvédelem, kutatás, gazdaságfejlesztés és munkaügy, településfejlesztés és lakásügy, politika és a többcélú adományozás, nonprofit szövetségek) a legtöbb vagy minden szempontból csökkenést tapasztaltak.

2.6 Leghátrányosabbak legelől – regionális különbségek

Területi szempontból az [ERKE 2025-ös tanulmánya](#) nyújt részletesebb elemzést a klasszikus civil szervezetek helyzetének alakulásáról a 2014 és 2023 közötti időszak tekintetében. Az elemzés szerint vármegyei szinten a szervezetek mennyisége leginkább a lakosság számával, a települések – főleg a városok, „városias” jellegű települések – számával mutat szoros kapcsolatot, és az adott vármegye társadalmi, gazdasági fejlettsége is releváns tényező, ugyanis a fejlesztési szempontból

kedvezményezettnek minősülő (azaz rosszabb helyzetben lévő) települések, járások és lakosaik magasabb száma esetén nagyobb a szervezetek száma is.¹⁷

A településtípus szerinti különbségeket szintén a fent említett tanulmány foglalja össze. Ez alapján a községekben bejegyzett szervezetek száma bővült¹⁸ 2014 és 2023 között, a vármegyeszékhelyeken azonban csökkent.¹⁹

¹⁷ Véleményünk szerint ezt a tanulmányokban megfogalmazott nagyobb helyi aktivitáson túl (vagy helyett) a célzott fejlesztési támogatások és egyéb pályázati előnyök is ösztönözhetik.

¹⁸ Aminek oka lehet például az elérhető támogatások növekedése (pl. Falusi Civil Alap (FCA) pályázatok).

¹⁹ Ennek oka lehet az önkormányzati támogatások, az elérhető európai uniós források, valamint az önkormányzatok feladatellátási és gazdálkodási mozgásterének szűkülése, [ami leginkább](#) az alapítványokat érinti.

3. Civilek forrásteremtési lehetőségei különböző kutatások tükrében

Ebben a fejezetben a szakirodalom és a NIOK saját adatai alapján tekintünk a KSH számai mögé, és ránézünk, hogy egy-egy forrásszerzési területen milyen lehetőségek állnak a civil szervezetek rendelkezésére.

A civil működés egyik fontos kérdése a finanszírozás biztosítása. Ennek feltételeit részben a külső környezet – vagyis a hozzáférhető források –, részben pedig a szervezetek saját forrásteremtési tudása és kapacitása határozza meg. Itt elsősorban a külső lehetőségekre koncentrálnak: milyen pénzügyi lehetőségek érhetők el ma Magyarországon a civilek számára.

A civil szervezetek működését a nonprofit, társadalmi és közösségi célok megvalósítása vezérli. A szükséges anyagi háttér előteremtése ennek egyik alapvető feltétele, ugyanakkor továbbra is „csak” eszköz a küldetés teljesítéséhez. Mivel a közhasznú tevékenységek többsége nem működtethető forprofit logikával, a civil szervezetek rendszerint külső támogatásokra támaszkodnak működésük fenntartásához.

A KSH ötféle civil szervezeti bevételi forrást²⁰ különböztet meg (KSH, 2024b):

- állami támogatás
- gazdálkodási tevékenységek
- magántámogatások
- alaptevékenységből származó bevételek
- egyéb tevékenységek.

Mi ebben a jelentésben a következő bevételi forrásokat emeljük ki és tárgyaljuk részletesebben:

- Az államtól érkező támogatások, források közül
 - a normatív támogatásokhoz kapcsolódóan a közfeladatot ellátó civilek témáját emeljük ki. Ennek oka, hogy a 2024-es szakirodalmi áttekintésünk szerint az állam és civilek kapcsolata kiemelt, sokszor tárgyalt téma volt tavaly. Másrészt egy olyan [nagyívű kutatás eredményei](#) érhetőek el a közfeladatot ellátó civilekről, melyet érdemesnek tartunk részletesebben tárgyalni, bemutatni.
 - írunk az adó 1%-ról, a civilek számára meghatározó bevételi forrásról. A NIOK Alapítvány mint az első hazai 1% kampány és a teljes rendszer fejlesztője és népszerűsítője, minden évben kiemelten foglalkozik ennek a bevételi forrásnak a lehetőségeivel és eredményeivel.
- A magánadományozásból érkező bevételek közül kifejezetten a természetes személyektől érkező támogatásokat vesszük számba. Ebben az alfejezetben a NIOK Alapítvány saját szolgáltatáseként működő [www.adjukossze.hu](#) adománygyűjtő portálon futott adománygyűjtő kampányok adatait hívtuk segítségül és elemeztük annak érdekében, hogy képet kapjunk a magyar civil szervezetek adománygyűjtéseinek jellegzetességeiről. Továbbá saját kutatási eredményeinket is felhasználtuk.

²⁰ A [KSH kérdőívében](#), melyet 2025-ig minden bejegyzett civil szervezet köteles kitölteni (kötelező adatszolgáltatás), az [itt található](#) fő- és alkategóriákban sorolja fel a civil szervezetek bevételi forrásait. A Civil törvény kissé másképp strukturálja a [civilek bevételi forrásait](#).

3.1 A civil szektor lehetőségei a centralizálódó közszolgáltatási rendszerben²¹

A jelentés részeként a szektor magyarországi helyzetéről szóló legújabb, 2024-ben publikált kutatások szisztematikus szakirodalmi áttekintése²² is megvalósult. Az összesen [70 vizsgált publikáció](#) témái között a legnagyobb arányban az állam szerepe jelent meg, és ezen belül kifejezetten az elmúlt évek centralizáló, illiberális tendenciái. E téma 19 olyan forrásban szerepelt, amelyek elsősorban nemzetközi szaklapokban kaptak helyet. További gyakrabban említett témák voltak a felsőoktatási intézmények szerepvállalása, az önkéntesség, a szabadidő, a sport, a migráció, az egészségügy és az önkormányzatokkal való részvételi együttműködés.

A kutatások közül a leginkább vizsgált témát, az állam és a civilek kapcsolatát emeljük ki. Ennek keretében részletesebben ismertetjük Kákai László tanulmányát ([Kákai, 2024](#)), amely a civil szervezetek szerepének, lehetőségeinek alakulását vizsgálja az egyre inkább centralizálódó közszolgáltatási rendszerben.

Centralizációs folyamatok

Kákai szerint a centralizáció–decentralizáció kérdésköre tágabb kontextusban alapvetően az állam szerepének újradefiniálásához kapcsolódik. Bár általánosan érvényes törvényszerűségeket nehéz felállítani a téma összetettsége és változékonysága miatt, az kijelenthető, hogy a gazdaságilag jól teljesítő országokban a decentralizáció szintje többnyire magasabb ([Kákai, 2024](#)).

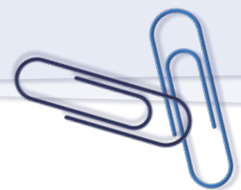
A tanulmány specifikus fókuszja a magyar nonprofit szektor nyugat-európai országoktól jelentős mértékben eltérő fejlődési pályája. Az 1990-es évektől a decentralizációt erősítő, az önkormányzatok szerepét bővítő és a nonprofit szervezetek közfeladatokba való bekapcsolódását támogató jogszabályok születtek. Ebben az időszakban a szektor látványosan bővült is. Ennek ellenére a szolgáltatások biztosítása terén az alulról szerveződő civil szervezetek részvétele alacsony maradt, az önkormányzatok a szolgáltatásokat gyakran általuk alapított nonprofit szervezeteknek szervezték ki ([Bocz, 2009](#)). E dualitás tekinthető a hazai nonprofit szektor egyik alapvető jellemzőjének, amely tipikusan a nonprofit gazdasági társaság jogi formáját használó szervezetek (2006 előtt közhasznú társaságok) és a klasszikus civil szervezetek között észlelhető. A szektor fejlődésének további problematikus pontja, hogy a finanszírozás a hosszabb távú szolgáltatási szerződések helyett gyakran bizonytalanabb és rövidebb időtartamú pályázatok formájában történt. Emellett a normatív támogatások alacsony összege nem fedezte a működési költségeket, továbbá egyetlen kormányzat sem valósított meg koherens és átfogó stratégiát a civil szektorral való együttműködésre ([Tóth, 2011](#); [Szalai és Svensson, 2018](#)).

²¹ Az elmúlt évek kutatásaiból, civil szervezetek friss jelzéseiből kirajzolódó kép.

²² A szakirodalom szisztematikus áttekintése angol és magyar nyelvű kulcsszavas kereséssel történt a civil szervezet, civil társadalom, nonprofit szervezet, nonprofit szektor, harmadik szektor, egyesület és alapítvány kulcsszavak, valamint ezek angol megfelelőinek alkalmazásával nemzetközi és hazai szakirodalmi adatbázisokban (Web of Science, Scopus, MTMT és Google Scholar), továbbá releváns hazai folyóiratok (köztük a Civil Szemle, Esély, Socio.hu, Szociológiai Szemle, Corvinus Journal of Sociology and Social Policy, Tér és Társadalom, Önkéntes Szemle) 2024-es lapszámainak áttekintésével. Az adatok tisztítása, a kutatási kérdés tekintetében nem releváns írások és egy adott szervezetről készített esettanulmányok törlése után összesen 70 publikáció került elemzésre.

A 2010-es évektől a helyzet jelentős mértékben megváltozott. Ahogy azt Kákai hangsúlyozza, az új, 2011-es önkormányzati törvény és az azt követő intézkedések a korábbi decentralizációs tendenciákat megfordítva centralizációs irányba mutattak. Az állam fokozatosan átvette az oktatási, egészségügyi és egyéb közszolgáltatási intézmények fenntartását. A feladatfinanszírozási rendszer bevezetésével 2013-tól a korábbi szabad felhasználású támogatások helyett kötött felhasználású, kiadásorientált – azaz az átlagos tervezett kiadások és az elvárt bevételek különbségeként számított – támogatások léptek életbe (Kákai, 2024). Az önkormányzatok csökkenő szerepe az intézmények fenntartásában megnehezítette a civil szervezetek számára a helyi szintű források elérését (USAID, 2018).

A civil szervezetek száma a 2010-es években csökkenni kezdett, amely változás egyes, elsősorban „konfliktusorientált” területeken – mint a jogvédelem, szakmai, gazdasági érdekképviselet, többcélú adományosztás – az „adott tevékenységi terület megszűnésével is fenyeget(het)” (Kákai, 2024, p.97). Kiemelendő ugyanakkor a sportszervezetek esetében megfigyelhető látványos bevétel-növekedés. Ezek a szervezetek 2005-ben a nonprofit szektoron belül még csak az összes bevétel 4,8%-át birtokolták. 2024-re ez az arányszám 11,3%-ra nőtt. A klasszikus civil szervezetek esetében ez a 2005-ös 11,2%-ról 2024-re 29,4%-ra erősödött. Hasonló tendencia figyelhető meg a népesedéspolitikával és demográfiai kérdésekkel foglalkozó szervezetek esetében is, ahol az összbevétel 2011 és 2018 között közel háromszorosára nőtt (Kapitány 2019, idézi Kákai 2024). A tanulmány hangsúlyozza, hogy az újdonság nem feltétlen a fentiekben nevesített területnek biztosított bevétel-többlet, hanem a támogatások jelentős részének az ún. kormány által létrehozott szervezetekhez kerülése (Kákai és Solymári 2023, idézi Kákai 2024). E változások a kormányzat által preferált tevékenységi területek erősödését mutatják (Gerő, 2020). Ahogy Gerő megállapítja, „az állam nem egyszerűen bezárkózik, hanem – ahogy azt a szűkülő tér metaforája is jól érzékelteti – teret foglal a civil társadalom szervezetei és szerveződései rovására” (p.8).



Közszolgáltatásban közreműködő civil szervezetek

Kákai (2024) egy koncentráltabb szervezeti kör, az ún. közszolgáltatásban²³ közreműködő civil szervezetek (KKC szervezetek) helyzetének jellemzőit és alakulását vizsgálja, összevetve a teljes civil szektor mutatóival. A 2011 és 2022 közötti adatok elemzése alapján a KKC szervezetek több jellemzőt tekintve szignifikánsan eltérnek a teljes civil szektortól, ugyanakkor közös tendenciák is megfigyelhetők.

A KKC szervezetek száma a vizsgált időintervallumban átlagosan 3600 volt. Habár ez a szervezeti

²³ A szerző a közszolgáltatások meghatározásakor a fogalom gazdasági vagy társadalmi értéket termelő szolgáltatásokra szűkített értelmezését alkalmazza, „amibe nem tartoznak bele a közhatalom birtokában végzett tevékenységek” (Kákai, 2024, p.92).

kör a teljes szektor körülbelül 7%-át tette ki, azonban az összes bevétel 27%-ával rendelkezett. A szektor egészéhez képest a közszolgáltatásban közreműködő civilek állami függősége jelentősebb: a KKC szervezetek²⁴ bevételeinek közel 60%-a állami forrásból származott, míg a magántámogatások aránya 20%, a saját bevételeké pedig 18% volt. A foglalkoztatás intenzitása is magasabb esetükben: 42%-uk alkalmazott fizetett munkaerőt. Ahogy azt Kákai megfogalmazta, a foglalkoztatás „több mint hatszorosan ‘intenzívebb’ körökben, mint az összes alapítvány, egyesület esetében” (2024, p. 97). A tevékenységi köröket tekintve a szociális szolgáltatások dominálnak (16,8%), emellett megjelennek a kultúra (16,6%), az oktatás (15,4%) és a sport (14%) területein aktív szervezetek, de a közbiztonság is jelentős szerepet kap (10,2%).

Ebben az időszakban a foglalkoztatottság mintegy 15%-kal gyarapodott, és az önkéntesség súlya (egy kezdeti csökkenés után) szintén emelkedett; a szervezetek tehát humán erőforrás szempontjából erősödtek. A KKC szervezetek bevétele a 2011-es 116 milliárd forintról 155 milliárd forintra nőtt 2016-ra. Ezt követően rendkívüli mértékű bevételnövekedés figyelhető meg: 2022-ben már 417 milliárd forintos bevétel jellemezte ezt a szervezeti kört. Ez az ugrásszerű változás egy szervezetre vetítve átlagosan 18 millió forintról 61,6 millió forintra növelt bevételt jelentett. A növekedés döntően az állami támogatások emelkedésének tudható be, hiszen ez az összbevétel kb. 60%-át teszi ki ([Kákai, 2024](#)).

A NIOK tapasztalata mellett civil szervezetekkel készült interjúk²⁵ is alátámasztják, hogy a szektorban pár tucat igazán nagy KKC van. Ezek elsősorban a szociális szférában működnek, de az oktatás, kultúra, sport területén is komoly szolgáltató bázist építettek ki.

További jellemzője ennek a speciális szervezeti körnek, hogy folyamatosan erősödik az egyházi működtetésű civil szolgáltatók aránya. A történelmi egyházak mind a közoktatás, mind a szociális ellátás területén sorra keresték meg és vették át az elszegényedő önkormányzatoktól és civil szervezetektől az intézményeket (teljes addig összegyűjtött vagyonukkal együtt) és kezdték el működtetni azokat, most már egyházi fenntartásúként. Ennek oka kettős. Egyrészt az állami normatívák a legtöbb szolgáltatást, ellátást nem fizetik ki teljes egészében, csak a működtetés [50-60%-ára biztosítanak finanszírozást](#). Emiatt többletforrást (pályázatokat, adományokat, önkormányzati segítséget, vállalkozásból származó bevételeket, stb.) kell találni a hiányzó rész pótlására. Másrészt (ahogy a második fejezetben már utaltunk rá) az egyház a normatívákon túl kiegészítő támogatásra is jogosult. Az egyházi fenntartású intézmények így a nem egyházi fenntartásúakhoz képest akár 83%-kal magasabb összeggel is gazdálkodhatnak. Összeségében így egyáltalán nem érvényesül az esélyegyenlőség a működtetők között, a többi működtetővel szemben a történelmi egyházak szervezetei versenyelőnyben vannak. Külön furcsaság, hogy ezzel a megemelt plusz támogatással nem is kell úgy elszámolniuk, mint az önkormányzati és civil szereplőknek. Így sokszor nem jobb szolgáltatást nyújtanak vagy magasabb fizetést kapnak az adott egyházi intézményben dolgozók, hanem a többletforrás más célra lesz felhasználva, például a

²⁴ A közszolgáltatásban közreműködő civil szervezetek körének meghatározása a KSH adatgyűjtésein alapul két kritérium alkalmazásával: a szervezet részesül állami vagy önkormányzati normatív támogatásban, illetve a Társadalombiztosítási Alaptól érkező juttatásban; vagy a szervezet szerződéses viszonyban áll helyi önkormányzattal közfeladat ellátására.

²⁵ Több KKC vezetőjével beszélgettünk, interjúztunk 2025 őszén a téma kapcsán.

fenntartó egyháznál marad egy része ([Gyarmati, 2022](#)).

[Kákai \(2024\)](#) tanulmánya a lakosság percepcióját is vizsgálja ezen a területen, két (2018-as és 2023-as), a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen készített reprezentatív lakossági felmérés alapján. A kutatások szerint a lakosság többsége fontosnak tartotta az önkormányzatokat a közszolgáltatások biztosításában, és alkalmasabbnak ítélte őket az államnál a helyi igények jobb ismerete miatt. A központosítást viszont többségük elutasította, nem támogatta az állami feladatátvételeket. Emellett a válaszadók többsége egyetértett azzal, hogy a civil szervezeteket nagyobb mértékben kell bevonni a szolgáltatások nyújtásába. Az egyházi szolgáltatói szerep megítélése ugyanakkor nem volt fókuszba a vizsgálatoknak. [Egy másik kutatás](#) szerint a lakosság nemcsak a közszolgáltatásokban, de a kormány tevékenységének ellenőrzésében is számít a civilekre: a megkérdezettek 70%-a fontosnak tartotta a civilek ellenőrző, kritikai szerepét is. Ezzel szemben mindössze 30% vélte úgy, hogy a civileknek nem dolguk az állam, a kormány kritizálása.

Összegzés

Kákai tanulmánya alapján összességében a civil szervezetek közszolgáltatásokban betöltött szerepe a centralizációs tendenciákkal párhuzamosan átalakult, „nőtt az állam céljához és forrásaihoz is közelebb álló szervezetek aránya az összes sokaságon belül” ([Kákai, 2024](#), p.110). E jellemző a nonprofit gazdasági társaságok térnyeréséhez hasonlóan a szektor „dualitásának” erősödését jelzi. A nonprofit szektor gazdasági megerősödése nem a civil jellegű szervezetek erőforrásainak gyarapodásával, hanem elsősorban a nonprofit gazdasági társaságoknál és állami célokhoz kapcsolódó szervezeteknél koncentrálódó állami támogatások és egyéb bevételek egyre nagyobb hányadával magyarázható. Ugyanakkor a lakosság oldaláról a központosítás nem találkozik egyértelmű társadalmi támogatással, jelentős igény tapasztalható az önkormányzatok és civil szervezetek közszolgáltatási szerepvállalásának erősítésére.

3.2 Adó 1%

Az állami támogatás alkategóriájába tartozik a költségvetésből származó normatív támogatási forma mellett többek között a személyi jövedelemadó 1+1%-a²⁶ is. Az adó 1% felajánlások összege a civil szervezetek bevételeinek alig 1,2%-át adták 2024-ben. Ennek ellenére sok magyarországi civil szervezet számára létfontosságú ez a bevétel, hiszen ez jelenti működésük és fennmaradásuk

²⁶ A személyi jövedelemadójának 1%-át minden olyan magánszemély felajánlhatja, akinek adófizetési kötelezettsége van, és ennek gyűjtésére minden, legalább két lezárt pénzügyi évvel rendelkező* alapítvány és egyesület [jogosult](#). (*Ezen túlmenően is meg kell felelniük a szervezeteknek [bizonyos feltételeknek](#).)

egyik biztosítékát. A NIOK felmérése (lásd 3.3.2. fejezet) alapján is ez az egyik legstabilabb bevételi forrása az adománygyűjtő szervezeteknek. Fontos bevételi lehetőséget jelenthet ez a civilek számára azért is, mert az itt bejövő forrásokat szabadabban használhatják fel közhasznú tevékenységük ellátására.

2025 szeptemberében jelentek meg a 2025-ös SZJA 1% felajánlások statisztikái, amely alapján a NIOK Alapítvány ebben az évben is [gyorselemzést tett közzé](#). 2025-ben a felajánlások száma közel 3,5%-kal nőtt 2024-hez képest, így a tavalyinál majdnem 3 milliárd forinttal több, összesen 20 273 260 339 forint jutott el a civil szervezetekhez. A felajánlók száma alig, a felajánlások összege azonban jelentősen nőtt, közel 15%-kal. Ez a növekedés még akkor is számottevő, ha reálértéken nézzük (hiszen a két bevallás között mintegy 5% volt az infláció). A 2025-ös adatok alapján elmondható, hogy – az elmúlt évekhez hasonlóan – a gyermekgyógyító és állatvédő szervezetek továbbra is többségben vannak a legnagyobb gyűjtők között. Ugyanakkor az is egyre jobban látszik, hogy a független média támogatása is fontos preferencia az 1%-ról nyilatkozóknak. A jövőre nézve több bizonytalanság is övezi az adó 1%-ot mint bevételi forrás lehetőséget. A családi adókedvezmény változása, a többgyermekes anyák szja mentességének bevezetése előreláthatólag csökkenteni fogják e támogatás mértékét. Ezen túlmenően, ha a korábban üzleti megoldásokban gondolkodó független újságok kénytelenek lesznek az adománygyűjtés és 1% terén tartósan jelen lenni, akkor [komoly szeletét fogják](#) megszerezni a civil 1%-oknak (hiszen a többi civil szervezet nem rendelkezik saját, nagy elérhetőséget biztosító médiafelülettel, így nagy hátrányban vannak).

3.3 Magántámogatások civil szervezeti magánadománygyűjtési adatok alapján

A civil szervezetek bevételeinek egy jelentősebb része, 2024-ben 24,1%-a származott magántámogatásból, amely sok szervezet számára a fenntarthatóság alapját jelenti. Az Adjukössze.hu adatai szerint az adományozás legaktívabb időszak december, az adományok leggyakoribb összege 5–10 ezer forint, egy átlagos közösségi adománygyűjtő kampány kb. 630 ezer forintot gyűjt. A NIOK 2025-ös civil szervezetek körében végzett felmérése megerősítette, hogy a magánadományozás szerepe erősödik, egyre több szervezet számára válik stabil, kiszámítható bevételi forrássá.

A KSH 2024-es adatai alapján a klasszikus civil szervezetek bevételeinek majdnem negyede származik magántámogatásokból²⁷. A NIOK tapasztalata szerint sok civil szervezet számára – főleg azoknak, akik az állami támogatási formákhoz nem vagy csak nagyon korlátozottan férnek hozzá –

²⁷ A KSH nyilvántartásában a magántámogatások körébe tartoznak a vállalatoktól, társadalmi szervezetektől és a magánszemélyektől érkező, valamint a külföldről érkező támogatások is.

a magántámogatások nagyon fontos és elengedhetetlen garanciáját jelentik a fenntarthatóságnak.

A NIOK Alapítvány 2013-ban indította útjára adománygyűjtő portálját, mely ma a legnagyobb ilyen szolgáltatás az országban. Az adjukossze.hu felületén civil szervezetek többféle formában tudnak magánadományokat gyűjteni; a következőkben a közösségi²⁸ és a bankkártyás²⁹ adománygyűjtések adatait elemezve, valamint saját kérdőíves felmérésünk eredményeit felhasználva adunk egy olyan átfogó képet, mely hasznos lehet minden adománygyűjtést tervező vagy végző szervezet számára. Az Adjukössze adatai a magántámogatásokon belül a magánszemélyektől érkező támogatásokról adnak információt.

3.3.1 Adjukössze.hu adatok elemzése

Az Adjukössze felületén az elmúlt 14 évben (2011 és 2024 között) összesen 569 szervezet gyűjtött adományokat. Közülük 223 szervezet vett részt bankkártyás és 424 szervezet közösségi adománygyűjtésben, a közösségi adománygyűjtő kampányok száma összesen 976 volt. A támogatások száma összesen 193 545 db volt. A következőkben ezen adatok alapján fogalmazzunk meg megállapításokat.

Legaktívabb hónap az adományozásban

A támogatások havi eloszlása alapján a november és a december (teljes évi támogatások 11,2% és 15,3%-a) volt a két legaktívabb hónap. Az ünnepi időszak fokozott adományozási hajlandóságát tükröző trend évek óta stabilnak tekinthető. A teljes évben futó adománygyűjtések esetében a támogatások számában már szeptembertől látszik az emelkedés.

Szervezet székhelye, tevékenységi köre – adományok száma

Az Adjukössze adatai elsősorban kisebb és közepes méretű adománygyűjtő szervezetek működését tükrözik, mivel a nagyobb, fejlettebb szervezetek jellemzően saját adománygyűjtő felülettel rendelkeznek. A számok jól mutatják, hogy egy közösségét hatékonyan megszólítani képes kisebb vagy közepes szervezet egy jól felépített kampánnyal és erős támogatói bázissal Magyarország bármely megyéjében képes jelentős, az átlagosnál magasabb adományt gyűjteni. Az Adjukössze adataiból ugyan látszik, hogy átlagosan Budapesten a legmagasabb a tranzakciók száma³⁰, a megyeszékhelyek, városok, községek között azonban nincs számottevő különbség a támogatások számát tekintve.

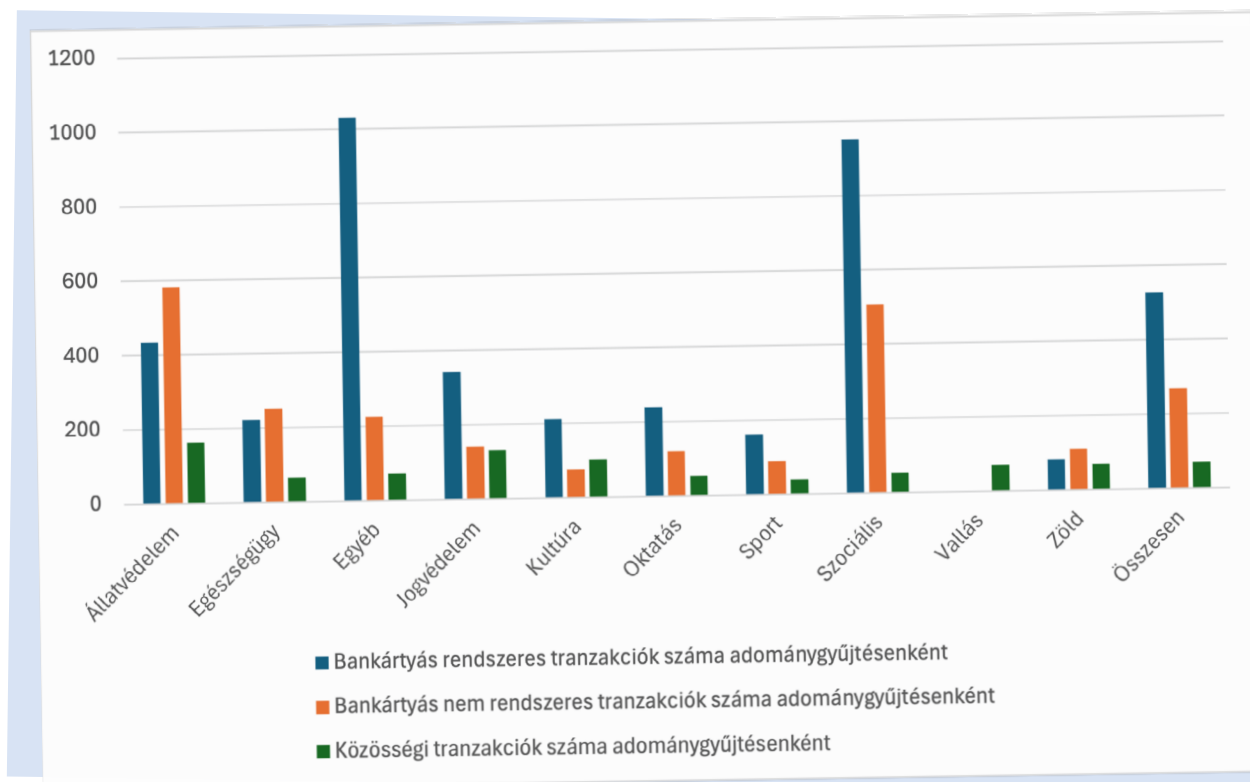
A fő tevékenységi köröket megvizsgálva az adománygyűjtésenként beérkező tranzakciók számában azonban jelentős eltérések láthatóak. A szociális terület mind az egyszeri és rendszeres bankkártyás utalások esetében magas értékekkel bír. Hasonlóan magas értékeket

²⁸ Közösségi adománygyűjtés: rövid idejű és egy konkrét célra történő gyűjtés adománygyűjtő felületen. Az adomány típusa egyszeri adomány.

²⁹ Bankkártyás adománygyűjtés: a szervezet saját bankkártyás fizető felületén (vagy saját honlapján vagy az Adjukössze oldalán) hosszú távú és folyamatos adománygyűjtés. Az adomány típusa lehet egyszeri (nem rendszeres) vagy rendszeres adomány.

³⁰ Tranzakció vagy támogatás szám: hány sikeres utalást indítanak az adományozók adott szervezetek számára.

mutat az állatvédelem³¹ is, különösen az egyszeri bankkártyás tranzakciók terén. A közösségi adománygyűjtések az állatvédelem, jogvédelem és kultúra területein a rendelkeznek a legtöbb tranzakcióval (6. ábra).



6. ábra: Az egy adománygyűjtésre jutó tranzakciók száma tematikus kategóriák szerint
 Forrás: Az adjukossze.hu adatbázisa alapján saját szerkesztés

Leggyakoribb adományösszegek

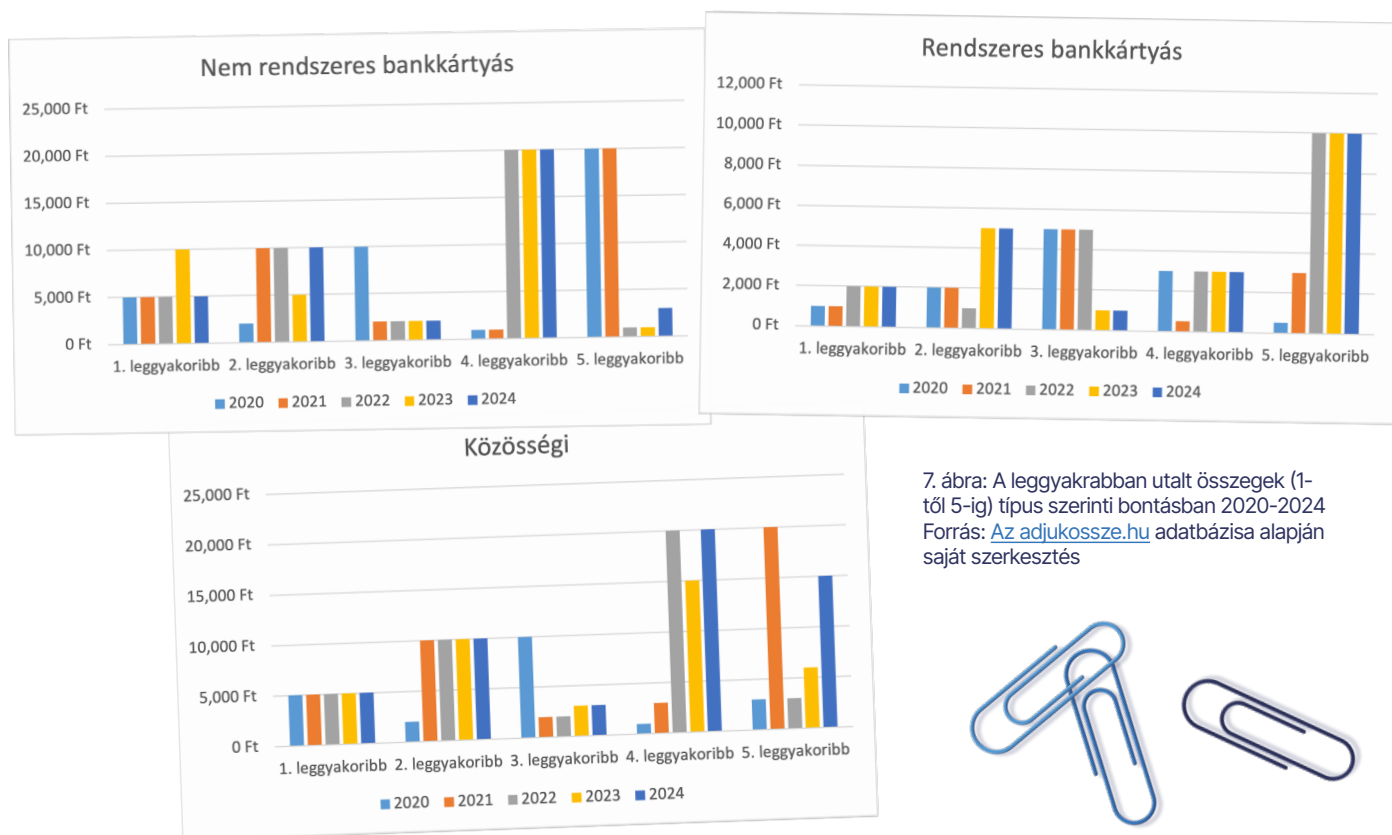
A leggyakoribb adományösszegeket mutató adatok jelentős segítséget adhatnak a civil szervezetek számára az adománygyűjtésben használt adománylepcsők (előre meghatározott adományösszegek) meghatározásában.

A nem rendszeres (egyszeri) bankkártyás utalások 5 leggyakoribb összege közül 2024-ben kikerült az 1000 forint. Az adományozók tehát alapvetően ennél jóval magasabb összegben gondolkodnak már.

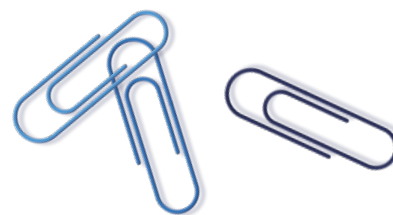
A havi rendszerességű bankkártyás adományok összegében az elmúlt években jelentős változás nem történt, ugyanakkor itt is látható az 1000 forintos adomány összeg háttérbe kerülése: 2023-ban és 2024-ben ez már csak a 3. leggyakrabban beállított rendszeres összeg volt, és a top 5 között megjelent a havi 10 000 forintos beállítás is.

³¹ Az egyéb kategóriába sorolt szervezetek is kiugró értékeket mutatnak, azonban az egyéb kategóriába bármelyik terület beletartozhat (itt azok a szervezetek vannak, akik nem jelölték meg a saját működési területüket).

A közösségi kampányokban adott adományok esetében a felajánlások összegében tükröződhet az adományozók tudatossága is: bár az első két helyen évek óta ugyanaz az összeg, 5000 és 10 000 forint szerepel, a 3-5. helyen sokkal nagyobb összegek jelennek meg (7. ábra).



7. ábra: A leggyakrabban utalt összegek (1-től 5-ig) típus szerinti bontásban 2020-2024
 Forrás: [Az adjukossze.hu](https://azadjukossze.hu) adatbázisa alapján saját szerkesztés



Közösségi adománygyűjtések átlagos eredménye

Főként a közösségi adománygyűjtések esetében érdemes megnézni³², hogy egy kampány átlagosan mekkora összegű adományt eredményez, és az hány ember adományából áll össze.

Az utóbbi években egy konkrét célra gyűjtő, rövid idejű, 1-3 hónapos kampányban átlagosan kb. 630 000 forint gyűlt össze, átlagosan 45 adományból.

Rendszeres adományok alakulása

Az Adjukösszén 2018 és 2024 között a rendszeres adományok mennyisége és összege is évről évre növekedett. A rendszeres adományozás jelentőségének növekedése abban is kimutatható, hogy az ilyen típusú felajánlások aránya is növekedést mutat az egyszeri adományokhoz képest. Ez a tendencia egy vágyott és célként is megfogalmazható irányt jelölhet ki minden civil szervezet számára, hiszen a rendszeres adományok kiszámítható bevételt jelenthetnek a szervezetek számára. A civil szervezeti működésben pedig a fenntartható, kiszámítható háttér kulcsfontosságú.

³² Azért ezen adatok körét érdemes kihangsúlyozni, mivel azok mindegyike egy jól behatárolt időtartamot ölel fel, ahol koncentrált kommunikáció zajlik, tehát egymással összehasonlíthatóak az adatok.

3.3.2 Adománygyűjtő szervezetek jellemzői – A NIOK Alapítvány 2025-ös felmérése

A NIOK 2025-ben megismételte 2022-es, mintegy 200 szervezetet bevonó [adománygyűjtési felmérését](#). A válaszok alapján elmondható, hogy a szervezetek döntő többsége rendelkezett magánszemélyektől származó pénzádománnyal. Bár ezek a magánadományok a legtöbb szervezet esetében továbbra is kisebb szerepet játszanak a működés finanszírozásában, a szervezetek 10-15%-ánál azonban már a bevételeik több mint 50%-át adják. Érdekes, hogy minden szervezeti csoportban³³ találhatóak olyan szervezetek is, ahol a bevétel több mint 70%-a magánadományokból származik.

A felmérés azt mutatta, hogy ahol több időt és kapacitást tudnak adománygyűjtésre fordítani, ott magasabb a magánadományok száma, és az adott szervezet kompetensebbnek is érzi magát ezen a területen. Emellett minden csoport esetében – még a kevés adományt gyűjtőknél is – az 1% és a magánadományok jelentették a legstabilabb bevételi forrást az elmúlt években.

Jelentős változás, hogy erősödött a tagdíjak szerepe: míg 2022-ben a szervezetek 17%-ánál szerepelt a három legbiztosabb bevételi forrás között, 2025-re ez az arány 28%-ra nőtt. A kezdő adománygyűjtők 40%-ánál a tagdíj kiemelten stabil forrásnak számít.

A 2025-ös eredmények szerint a magánadományozás alapvetően tovább erősödött: a szervezetek 43%-ánál nőtt, míg kevesebb mint 20%-uknál csökkent az ebből a forrásból származó bevétel aránya. Kimagaslóan magas (88,15%) volt azoknak az aránya, akik részesültek ilyen támogatásban az elmúlt évben.

³³ A válaszadó szervezetek saját besorolása és a megadott jellemzők alapján három fő csoportot különítettünk el: adománygyűjtésben kezdő, feltörekvő és haladó szervezetek.

Összegzés

A 2025-ös NIOK Civil jelentésben átfogó képet kívánunk adni a magyar civil szféra jelenlegi helyzetéről, a működést meghatározó politikai, jogi és gazdasági környezetről, valamint a legfrissebb statisztikai trendekről.

A jelentés alapján a civil szervezetek ma egyre szűkülő működési térben dolgoznak: a szigorodó szabályozások, a külföldi támogatások megbélyegzése (külföldi befolyásként) és lehetséges szankcionálása, a Szuverenitásvédelmi Hivatal szerepe és a stigmatizáló kormányzati retorika növeli a bizonytalanságot és korlátozza az autonóm működést. 2024–2025-ben ez a nyomás tovább erősödött, ami több szervezetnél projektleállásokat, bevételcsökkenést, adományozói bizonytalanságot és a munkaerő megtartásának nehézségeit idézte elő.

2024-ben továbbra is az alapítványok és egyesületek tették ki a nonprofit szektor túlnyomó részét (87,7%). A klasszikus civil szervezetek helyzete vegyes képet mutat: egyes mutatók javultak, mások visszaestek. A szervezetszám 2010 óta mérsékelten csökkent, bár 2024-ben némi növekedés látszott. Jelentős előrelépés a foglalkoztatásban történt: 2024-ben 67 647 fő dolgozott klasszikus civil szervezeteknél, ami 81,8%-os bővülés 2010-hez viszonyítva. A bevételek szintén erősen nőttek: reálértéken 79,7%-kal 2010 óta, míg a teljes nonprofit szektornál ez a növekedés 101,5% volt. Pozitív jellemzőnek tekinthető az is, hogy a klasszikus civilek egyre erősödnek magánadományok gyűjtésében – a NIOK kutatása szerint. 2024-ben a klasszikus civilek a külföldi források 37,8%-át fogadták, míg a belföldi magántámogatások 83,3%-a hozzájuk került – tehát a hazai adományozók elsősorban őket támogatják, miközben a külföldi források kevésbé őket érik el. A 2025-ös 1%-os felajánlások rekordot döntöttek, továbbra is stabil bevételt biztosítva egy meghatározott szervezeti körnek.

A kedvező tendenciákat árnyalja az önkéntesek számának csökkenése, valamint az, hogy a klasszikus civilek a teljes nonprofit szektor bevételeinek csupán 31,4%-át kezelték 2024-ben. A bevételek erősen koncentráltak: a klasszikus civil szervezetek mindössze 1,5%-a rendelkezik legalább 100 millió forintos állami támogatással, és náluk jelentkezik az összes állami támogatás 73,1%-a. A bevételek növelése eközben egyre nehezebb: az 1%-os felajánlások esetében például egyfajta versenyhelyzet alakult ki, hiszen a civilek mellett a független média fenntartásában is egyre fontosabbá válik ez a forrás.

A lakossági felmérések szerint a társadalom nagyobb szerepet szánna a civileknek a közszolgáltatásokban és az állam kontrolljában, ám a centralizált rendszerben a szolgáltatások jelentős részét ma már egyházi fenntartók működtetik, állami támogatásokkal megerősítve. A kormány által prioritásként kezelt területek – például sport, családpolitika – számottevően erősödnek, míg más szegmensek egyre nehezebben működnek.

A klasszikus civil szervezetek közül 2010 és 2024 között a sport fejlődött a legdinamikusabban: bevételeinek reálértéke 437,4%-kal nőtt. A sport mellett a kultúra és a környezetvédelem is jelentős növekedést mutatott a jelentésben vizsgált mutatók mentén. A szociális ellátás, oktatás és vallás

területén ugyan csökkent a szervezetszám, de más mutatók itt is emelkedtek. A szabadidő, hobbi, jogvédelem, egészségügy területei néhány szempontból visszaestek, más mutatóik erősödtek, míg számos más terület (mint a közbiztonság védelme, szakmai, gazdasági érdekképviselet, nemzetközi kapcsolatok, polgárvédelem, kutatás, gazdaságfejlesztés és munkaügy, településfejlesztés és lakásügy, politika és a többcélú adományozás, nonprofit szövetségek) a legtöbb vagy minden szempontból csökkenést tapasztaltak.

Összességében a magyar civil szféra ereje és elkötelezettsége továbbra is jelentős, de mozgásteret a politikai és finanszírozási környezet miatt szűkül. A struktúra polarizálódik: a legnagyobb civil és egyházi fenntartók erősödnek, sok kisebb szervezet fennmaradása pedig egyre nehezebbé válik.

Irodalomjegyzék

1. A civil társadalom működési feltételeinek alakulása Magyarországon fejezethez tartozó irodalomjegyzék

Az Európai Bizottság kontra Magyarország benyújtott keresete (2024), Eur-Lex: (C/2025/124) dokumentum.

<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62024CN0829:HU:PDF>

Az Európai Bizottság 2025. évi jogállamisági jelentése, Eur-Lex (2025): Bizottsági szolgálati munkadokumentum.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:52025SC0917>

Az Európai Unió Civil Stratégiája (2025)

https://commission.europa.eu/document/download/8c30975d-bc1c-4415-8dcd-a71cb28f3662_en?filename=JUST_template_comingsoon_standard.pdf

Az Európai Unió Tanácsa, Sajtóközlemény. 2024. november 19.

<https://www.consilium.europa.eu/hu/press/press-releases/2024/11/19/environmental-social-and-governance-esg-ratings-council-greenlights-new-regulation/>

Bartal, Anna Mária és Molnár, Klára és Vida, Vivien (2025) *Dilemmák idején – a magyar nagyvállalatok társadalmi felelősségvállalásának jellemzői egy felmérés tükrében* (2025). **ÖNKÉNTES SZEMLE**, 5 (2). pp. 28-55. ISSN 2786-0620

Bitá Dániel (2025): Orbán Viktor március 15-i beszéde. 24.hu, 2025. március 15.

<https://24.hu/belfold/2025/03/15/marcius-15-orban-viktor-beszed/>

Bódis András (2022): Állampárti Civil Alap: az igénylők 5 százaléka kapta a támogatások kétharmadát.

Válasz Online, 2022. április 29.

<https://www.valaszonline.hu/2022/04/29/varosi-civil-alap-2022-lista/>

Civilizáció kiállítás: Itt maradunk – mindannyiunkért Budapesten, Pécsen, Miskolcon és Szegeden is kiálltunk a leszámolási törvény tervezete ellen.

<https://civilizacio.net/hu/tevenysegek/programelem/erted-veled-miattad>

Civilizáció (2025): EU-s civil stratégiát alkotott az Európai Bizottság!

<https://civilizacio.net/hu/hirek-jegyzetek/eu-civil-strategia-bizottsag-2025>

Cristian González Cabrera (2025): Budapest Pride 2025: A Record Crowd Stands Up for Democracy.

Human Rights Watch, 2025. június 30.

<https://www.hrw.org/news/2025/06/30/budapest-pride-2025-a-record-crowd-stands-up-for-democracy>

Czinkóczi Sándor (2025): Itt van Orbán nagytakarítása: listázással, pénzek zárolásával és az 1 százalékos támogatás elvesztésével büntetne a kormány. 444.hu, 2025. május 14.

<https://444.hu/2025/05/14/itt-van-orban-nagytakaritasa-listazassal-penzek-zarolasaval-es-az-1-szazalekos-tamogatas-elvesztesevel-buntetne-a-kormany>

Debreciner.hu (2025): Megadták az új debreceni akkumulátorgyár engedélyét. Szabad Európa, 2025. január 24.

<https://www.szabadeuropa.hu/a/megadtak-az-uj-debreceni-akkugyar-engedelyet-majd-a-kormanyhivatal-leszedte-a-hirdetmenyt/33287297.html>

ÉTA Országos Szövetség (2025): Ne kerüljenek hátrányba a közhasznú civil szervezetek dolgozói: levél és támogató állásfoglalás a döntéshozók felé. 2025. október 30.

<https://eta-szov.hu/2025/10/30/ne-keruljenek-hatranynba-a-kozhasznu-civil-szervezetek-dolgozoi-level-es-tamogato-allasfoglalas-a-donteshozok-fele/>

Fazekas Pálma (2025): A Szuverenitásvédelmi Hivatal listája a külföldről támogatott civilekről. Szabad Európa, 2025. május 14.

https://www.szabadeuropa.hu/a/szuverenitascedelmi_hivatal_lista_kulfoldrol-tamogatott_civilek_media/33413278.html

Forbes (2025): Erre már kiadta az utasítást Orbán Viktor, meglepő? Forbes.hu, 2025. március 21.

<https://www.forbes.hu/uzlet/poloska-lista-nik-orban-viktor/>

Forbes (2025): Ellehetetlenítési törvény – meglepő hátraarc a kormánytól. Forbes.hu, 2025. június 19.

<https://www.forbes.hu/tarsadalom/kormany-visszavonulo-ellehetetlenitesi-torveny/>

Földi Kitti (2025): Sulyok Tamás aláírta a Pride betiltásáról szóló törvényt. 444.hu, 2025. március 19.

<https://444.hu/2025/03/19/sulyok-tamas-alairta-a-pride-betiltasarol-szolo-torvenyt>

Gerő Márton, Kerényi Szabina (2020): A civil társadalom változó szerepei és a társadalmi integráció. In: Kovách Imre (szerk.): Integrációs mechanizmusok a magyar társadalomban. Budapest, Társadalomtudományi Kutatóközpont, Argumentum. 195-227.

https://real.mtak.hu/118646/1/integmech_teljes1.pdf

Gulyásné dr. Kerekes Rita (2014): Civil szervezetek kommunikációs kihívásai. In: „Marketing megújulás”: Marketing Oktatók Klubja 20. Konferenciája előadásai, SZTE Egyetemi Kiadványok

http://acta.bibl.u-szeged.hu/57660/1/marketing_megujulas_250-258.pdf

Gyermekjogi Civil Koalíció (2025): Szolidaritási nyilatkozat a Szuverenitásvédelmi Hivatal jelentése kapcsán.

<https://gyermekjogicivilkoalicio.hu/egyeb-erdekervenyesito-eszkozok/szolidaritasi-nyilatkozat-a-szuverenitasvedelmi-hivatal-jelentesekapcsan/>

Helsinki Bizottság (2024): Szuverenitás: fogalma, helyzete Magyarországon. 2024. január 8.

<https://helsinki.hu/szuverenitas/>

Helsinki Bizottság (2025): Kutatás a szuverenitásvédelmi törvény hatásairól. 2025. február 12.

https://helsinki.hu/wp-content/uploads/2025/04/Kutatas_a_szuverenitasvedelmi_torveny_hatasairol.pdf

Helsinki Bizottság (2025): Feketelistákból még nem épült ország. 2025. május 15.

<https://helsinki.hu/feketelistakbol-meg-nem-epult-oroszag/> ;

<https://444.hu/2025/05/15/feketelistakbol-meg-nem-epult-oroszag>

Humeyra Pamuk (2025): Trump administration scraps over 80% of USAID programs, top diplomat Rubio says.

Reuters.com, 2025. március 10.

<https://www.reuters.com/world/us/trump-administration-scraps-over-80-usaid-programs-top-diplomat-rubio-says-2025-03-10/>

Hungarian Helsinki Committee (2022): Information note on Hungary's Lex NGO 2021.

<https://helsinki.hu/en/information-note-on-hungarys-lex-ngo-2021/>

Iván-Nagy Szilvia (2025): 21 Kutatóközpont: Még a fideszesek között is van olyan, aki teljesen elutasítja az ellehetetlenítési

törvényt. Telex.hu, 2025. május 29. <https://telex.hu/belfold/2025/05/29/21-kutatokozpont-partizan-felmeres-atlathatosagi>

Jogtár: 489/2013. (XII. 18.) Korm. rendelet az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok állami támogatásáról.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1300489.kor>

Jogtár: 2023. évi LXXXVIII. törvény.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a2300088.tv>

K-Monitor blog (2024): Társadalmi egyeztetés: igény volna rá.

https://k.blog.hu/2024/10/22/tarsadalmi_egyeztetes_igeny_volna_ra

Magyar Ádám (2025): Eltökéltek a pécsi Pride szervezői: akármilyen történik, idén is megtartják a felvonulást. Euronews.com, 2025. július 2.
<https://hu.euronews.com/2025/07/02/eltokeltek-a-pecsi-pride-szervezoik-akarmi-tortenik-iden-is-megtartjak-a-felvonulast>

Mikecz Dániel (2020): Semmit rólunk nélkülünk – Tüntetések, politikai aktivizmus az Orbán-rendszer idején. Budapest, Napvilág Kiadó.
<https://www.szaktars.hu/napvilag/view/mikecz-daniel-semmit-rolunk-nelkulunk-tuntetesek-politikai-aktivizmus-az-orban-rezsim-idejen-2020/>

Mizsur András (2024): A Szuverenitásvédelmi Hivatal jelentése alapján a Fidesz is a CIA-ként működő globális hálózat kreálmánya. Telex.hu, 2024. október 30.
<https://telex.hu/belfold/2024/10/30/szuverenitasvedelmi-hivatal-jelentes-atlatszo-cia-egyesult-allamok-transparency-international-magyarorszag-korrupcio>

MTI-fidesz.hu (2025): Nyilvános az Európai Bizottság „civilnek mondott” szervezetekkel kötött szerződéseinek listája. Fidesz.hu, 2025. július 31.
<https://www.fidesz.hu/hirek/nyilvanos-az-europai-bizottsag-civilnek-mondott-szervezetekkel-kotott-szerzodeseinek-listaja>

NJT (Nemzeti Jogszabálytár) (2017): 2017. évi LXXVI. törvény.
<https://njt.hu/jogszabaly/2017-76-00-00>

NJT (Nemzeti Jogszabálytár) (2025): 2025. évi III. törvény.
<https://njt.hu/jogszabaly/2025-3-00-00>

NJT (Nemzeti Jogszabálytár) (2025): 101/2025. (V. 14.) Korm. rendelet a bevett egyház és annak belső egyházi jogi személye által fenntartott köznevelési és szakképző intézményeket érintő 2025. évi egyszeri kiegészítő költségvetési támogatásról.
<https://njt.hu/jogszabaly/2025-101-20-22>

Nonprofit.hu (2020): Az online térbe költözés a legnagyobb gond – koronavírus felmérésünk megállapításai. 2020. május 13.
<https://www.nonprofit.hu/hirek/Az-online-terbe-koltozes-a-legnagyobb-gond-koronavirus-felmeresunk-megallapitasai>

Nonprofit.hu (2022): ÁSZ-vizsgálat – elindult az ellenőrzés a közélet befolyásolására alkalmas tevékenységet végző civil szervezetek körében. 2022. május 19.
<https://www.nonprofit.hu/hirek/ASZ-vizsgalat--elindult-az-ASZ-ellenorzes-a-kozelet-befolyasolasara-alkalmas-tevekenyseget-vegzo-civil-szervezetek-koreben>

Nonprofit.hu (2025): Elemzés a közélet átláthatóságáról szóló törvénytervezet civil szervezetekre gyakorolt hatásairól. 2025. augusztus 6.
<https://www.nonprofit.hu/hirek/Elemzes-a-kozelet-atlathatosagarol-szolo-torvenytervezet-civil-szervezetekre-gyakorolt-hatasairol>

Nonprofit.hu (2025): Formáljuk együtt az EU Civil Stratégiát! – Szakértői esemény.
https://www.nonprofit.hu/esemenynaptar/Formaljuk-egyutt-az-EU-Civil-Strategiat--Szakertoi-esemeny-es-kozos-gondolkodas_2

Nonprofit.hu (2025): EU-s civil stratégiát alkotott az Európai Bizottság! 2025. december 3.
<https://www.nonprofit.hu/hirek/EU-s-civil-strategiat-alkotott-az-Europai-Bizottsag>

Nosza.hu: A civil szervezet, társadalmi szervezet, civil társaság – az új civil törvény fogalmi újításai.
<https://nosza.hu/civil-szervezet-tarsadalmi-szervezet-civil-tarsasag-az-uj-civil-torveny-fogalmi-ujitasai/>

Radakovic Mijat (2025): ENSZ-bírálat Magyarország gyülekezési jogi eljárásai miatt. Index.hu, 2025. március 22.
<https://index.hu/kulfold/2025/03/22/ensz-magyarorszag-parlament-orzaggyules-gyulekezesi-jog-pride-lmbtg/>

Papp Roland (2025): Az Európai Bizottság az átláthatósági törvény visszavonását kérte. Népszava.hu, 2025. május 23.
https://nepszava.hu/3280950_europai-bizottsag-atlathatosagi-torveny-visszavonas-orban-kormany

Parlament.hu: T/11923 számú iromány. 2025. május 13.
<https://www.parlament.hu/irom42/11923/11923.pdf>

Péteri Gábor – Szilágyi Bernadett (2022): Egyházak a köznevelési költségvetésben. Educatio 31 (3), pp. 461–478 (2022), Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Pénzügyi Jog és Közmenedzsment Tanszék, Debrecen
<https://akjournals.com/view/journals/2063/31/3/article-p461.pdf>

Portfolio.hu (2025): Tárvágás a magyar erdőkben – Hiába tiltakoztak az akadémikusok, elfogadták a törvénymódosítást. 2025. június 11.
<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20250611/tarvag-as-a-magyar-erdokben-hiaba-tiltakoztak-az-akademikusok-elfogadtak-a-torvenymodositast-767393>

Prekácza Judit (2012): Gondolatok a civil törvény rendelkezéseiről I. (CH, 2012/9., 12-14.)
<https://szakikadatbazis.hu/doc/1265648>

Szlavkovits Rita (2025): A Magyar Pszichológiai Társaság is felkerült a Szuverenitásvédelmi Hivatal feketelistájára. Szeged.hu, 2025. február 10.
<https://szeged.hu/cikk/a-magyar-pszichologiai-tarsasag-is-felkerult-a-szuverenitasvedelmi-hivatal-feketelistajara>

Szuverenitásvédelmi Hivatal: Vizsgálati jelentés – Az Átlátszó tevékenységének hatása a magyar szuverenitásra. 2024. október 28.
<https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/az-atlatszo-tevekenysegenek-hatasa-a-magyar-szuverenitasra.pdf>

Szuverenitásvédelmi Hivatal: Az Európai Bizottság CERV Programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzcsoport a Soros-hálózat finanszírozására. 2025. január 29.
<https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsoport-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf>

Szuverenitásvédelmi Hivatal: Az Erasmus+ program és a külföldről finanszírozott nyomásgyakorló hálózatok. 2025. október 20.
<https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/az-erasmus-program-es-a-kulfoldrol-finanszirozott-nyomasgyakorlo-halozatok.pdf>

Transparency International Magyarország: Törvénysértő a Szuverenitásvédelmi Hivatal jelentése. 2024 október 15.
<https://transparency.hu/hirek/torvenyserto-a-szuverenitasvedelmi-hivatal-jelentese/>

2. Általános helyzetkép – civilek a KSH adatok tükrében fejezethez tartozó irodalomjegyzék

Esély és Részvétel Közhasznú Egyesület – ERKE (2025): A KSH jelentése a nonprofit szektor helyzetéről. erke.hu, 2025. február 20. <https://erke.hu/2025/02/20/a-ksh-jelentese-a-nonprofit-szektor-helyzeterol/>

Esély és Részvétel Közhasznú Egyesület – ERKE (2025): A civil szervezetek helyzete Magyarországon a statisztikai adatok tükrében. erke.hu, 2025. június 29. <https://erke.hu/2025/06/29/a-civil-szervezetek-helyzete-magyarorszagon-a-statisztikai-adatok-tukreben/>

Kiss Julianna (2025): A klasszikus civil szervezetek helyzetének alakulása 2010 és 2024 között a statisztikai adatok tükrében – [részletes elemzés.](#)

Központi Statisztikai Hivatal (KSH) (2024a). Nonprofit szektor. Helyzetkép. Elérhető: [Helyzetkép | 2023](#)

Központi Statisztikai Hivatal (KSH) (2024b). Kérdőív az éves statisztikai jelentéshez.
<https://www.ksh.hu/docs/hun/info/02osap/2024/kerdoiv/k241156.pdf>

Központi Statisztikai Hivatal (KSH) (2024c). Kiegészítő útmutató az éves statisztikai jelentéshez.
<https://www.ksh.hu/docs/hun/info/02osap/2024/kitoitesi/d241156.doc>

Elemzett adatforrások:

Számosság, bevételek és bevétel típusok:

[9.1.1.12. A nonprofit szervezetek működési jellemzők szerinti száma és bevétele szervezeti forma szerint](#)

[9.1.1.13. A nonprofit szervezetek száma és bevételei bevétel nagyság szerint](#)

Foglalkoztatás, önkéntesség, bevételek, szervezetszám jogi forma és tevékenységcsoport szerinti különbségei:
[KSH Statinfo v40](#)

Területi különbségek:

[9.1.2.7. A nonprofit szervezetek száma szervezeti forma és kiemelt tevékenységcsoport, vármegye és régió szerint](#)

3. Civilek bevételi lehetőségei különböző kutatások tükrében fejezethez tartozó irodalomjegyzék

Bocz János (2009): A nonprofit szektor strukturális átalakulása Magyarországon. A magyar nonprofit szektor az 1990-es évek elejétől a 2000-es évek közepéig. PhD-értekezés. Budapesti Corvinus Egyetem, Szociológiai Doktori Iskola, Budapest.

https://phd.lib.uni-corvinus.hu/375/1/bocz_janos.pdf

Civilizáció Koalíció, Political Capital (2023): Civil szervezetek társadalmi megítélése. Kutatási jelentés, 2023.

https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/pc_civilizacio_civil_szervezetek_tarsadalmi_megitelese_kutatasi_jelentes_2023.pdf

Gerő Márton (2020): Elzárkózás és fojtogató ölelés. A civil szervezetek és az állam átalakuló kapcsolata az erősödő kontroll korszakában. In: Fejős A.–Szikra D. (Szerk.): Támogatás és támadás. Női civil szervezetek az illiberális demokráciában. Társadalomtudományi Kutatóközpont, 8–30.

https://szociologia.tk.hu/uploads/files/2021/tam_tam.pdf

Gyarmati Andrea (2022): Az idősellátásban dolgozó munkavállalók helyzete az Európai Unióban és Magyarországon.

<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/19035.pdf>

Júlia Szalai – Sara Svensson (2018). On Civil Society and the Social Economy in Hungary.

Intersections. EEJSP, 4(4): 107–124.

<https://intersections.tk.mta.hu/index.php/intersections/article/view/471/236>

Kapitány Balázs: Egy cili alszektor 'Államosítása'. Népesedési, népesedéspolitikai célokkal foglalkozó civil szervezetek Magyarországon 2011–2018. Civil Szemle, 16(4). 61–79.

https://www.civilszemle.hu/wp-content/uploads/2020/03/61_Civil_Szemle_2019_4.pdf

Katona Mariann (2024): „Mi hosszú távra álmunk”. hang.hu, 2024. január 28.

<https://hang.hu/magyar-hang-plusz/szimbiozis-alapitvany-barathelyi-majorsag-riport-fogyatekosok-miskolc-civilek-161025>

Kákai László (2024): Nonprofit szervezetek lehetőségei az egyre inkább centralizálódó közszolgáltatási rendszerben. Civil Szemle, 21(3), 89–115.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/civilszemle/article/view/17063/14079>

Nonprofit.hu (2025): Milyen típusú bevételei lehetnek a nonprofitoknak? 2025.március 5.

<https://www.nonprofit.hu/tudastar/milyen-tipusu-bevetelei-lehetnek-nonprofitoknak>

Nonprofit.hu (2025): SZJA 1% fogadása – Útmutató civil szervezetek részére. 2025. szeptember 12.
<https://www.nonprofit.hu/tudastar/utmutato-nonprofit-szervezetek-reszere-szja-1-fogadasa>

Nonprofit.hu (2025): Több mint 20 milliárd forint jut el a civil szervezetekhez idén az adófizetők 1% felajánlásaiból. 2025. szeptember 15.
<https://www.nonprofit.hu/hirek/Tobb-mint-20-milliard-forint-jut-el-a-civil-szervezetekhez-iden-az-adofizetok-1-felajanlasiabol>

Nonprofit.hu (2025): Adománygyűjtő szervezetek jellemzői – NIOK Alapítvány felmérés 2022 és 2025. 2025. szeptember 23. <https://www.nonprofit.hu/hirek/Adomanygyujto-szervezetek-jellemzoi---NIOK-Alapitvany-felmeres-2022-es-2025>

Szabó Krisztián (2025): Civil szja 1%-lista: tarolt a független sajtó, köszönjük a támogatásokat! Átlátszó.hu, 2025. szeptember 16.
<https://atlatszohu/adat/2025/09/16/civil-szja-1-lista-tarolt-a-fuggetlen-sajto-koszonjuk-a-tamogatasotokat/>

Tóth Laura – Varga Éva – Varga Péter (2011): A társadalmi vállalkozások helyzete Magyarországon, Budapest: NESST Kézikönyv sorozat
<https://tarsadalmivallalkozasoknapja.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/05/2011-nesst-country-assessment-hungary-hu.pdf>

USAID (2018). 2017 CSO Sustainability Index for Central and Eastern Europe and Eurasia, Washington: U.S. Agency for International Development.
<https://www.fhi360.org/wp-content/uploads/drupal/documents/resource-csosi-2017-report-europe-eurasia.pdf>

A NIOK Civil jelentés a NIOK Alapítvány megbízásából és közreműködésével készült és a Holland Nagykövetség támogatásával valósult meg.

A jelentés készítői:

Kiss Julianna, PhD., társadalomkutató, a Budapesti Corvinus Egyetem adjunktusa, aki a jelentésben található KSH és adjukossze.hu adatok elemzését, valamint a szisztematikus szakirodalmi áttekintést végezte.

Gerencsér Balázs, a NIOK Alapítvány igazgatója, a jelentés egészén dolgozott, a NIOK tapasztalatait ő foglalta össze.

Tóth Janka, a NIOK Alapítvány munkatársa, az első fejezethez végzett háttérkutatást és a szövegezésben, a szöveg formálásában is részt vett.

Porkoláb Anikó, a NIOK Alapítvány igazgatóhelyettese, aki az Adjukössze adatok elemzési eredményeit segítette összegezni.

Sczígél Andrea, az Adjukössze.hu szenior programvezetője.

Asztalos Krisztina, a NIOK Alapítvány munkatársa, a jelentés összefogója, koordinátora.

Scheili Renáta és **Tóth Balázs**, a NIOK Alapítvány munkatársai, a jelentés nyelvi lektorai.

Héra Gábor, kutató, a jelentés szakmai lektora.

A jelentés írását 2025. november 30-án zártuk le a 2025 november 1-ig történt események feldolgozásával, a legfrissebb statisztikai adatok a jelentésben 2024-esek.

KAPCSOLÓDJ

A



NIOKKAL!



niok.hu